

روابط ساختاری بین ناگویی هیجانی و اشتیاق تحصیلی با میانجیگری وابستگی به شبکه-

های اجتماعی و سلامت روانی

عالمه فلاح موسی کلایی^۱، ارسلان خان محمدی اطامسرا^{۲*}، علیرضا هاپوینی^۳، جمال صادقی^۴

چکیده	اطلاعات مقاله
اشتیاق تحصیلی دانش آموزان به عنوان یکی از محرک‌های پیشرفت تحصیلی می‌تواند تحت تأثیر عوامل مختلفی باشد. با درک این موضوع، پژوهش حاضر با هدف بررسی رابطه ناگویی هیجانی و اشتیاق تحصیلی با میانجی‌گری وابستگی به شبکه‌های اجتماعی و سلامت روانی انجام شده است. روش تحقیق در این مطالعه، توصیفی از نوع همبستگی است. جامعه آماری پژوهش شامل دانش آموزان هنرستان‌های شهرستان میاندورود به تعداد ۴۸۳ نفر است که تعداد ۲۱۷ نفر با استفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای به عنوان نمونه آماری برای مطالعه انتخاب شدند. برای برآورد حجم نمونه از فرمول کوکران بهره بردیم و برای گردآوری داده‌های پژوهش از پرسشنامه استاندارد استفاده شد. داده‌های تحقیق پس از جمع‌آوری با استفاده از مدل معادلات ساختاری در نرم افزارهای آماری LISREL, SPSS تحلیل شدند؛ که ناگویی هیجانی، سلامت روان و وابستگی به شبکه‌های اجتماعی تأثیر منفی و معناداری بر اشتیاق تحصیلی دارند. همچنین مشخص شد که نقش میانجی سلامت روان و وابستگی به شبکه‌های اجتماعی در ارتباط بین ناگویی هیجانی و اشتیاق تحصیلی منفی و معنادار می‌باشد. در نتیجه برای افزایش اشتیاق تحصیلی در دانش آموزان می‌بایست به ناگویی هیجانی، وابستگی به شبکه‌های اجتماعی و سلامت روان توجه کرد.	تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۰۹/۰۸ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۵/۲۱ نوع مقاله: پژوهشی
	واژگان کلیدی ناگویی هیجانی، اشتیاق تحصیلی، وابستگی به شبکه‌های اجتماعی، سلامت روانی

۱. دانشجوی دکتری روان‌شناسی تربیتی، واحد بابل، دانشگاه آزاد اسلامی، بابل، ایران

۲. نویسنده مسئول: استادیار گروه روانشناسی، واحد آیت‌الله آملی، دانشگاه آزاد اسلامی، آمل، ایران. ✉

۳. استادیار گروه روانشناسی، واحد بندر گز، دانشگاه آزاد اسلامی، بندر گز، ایران.

۴. استادیار گروه روانشناسی، واحد بابل، دانشگاه آزاد اسلامی، بابل، ایران.

مقدمه

اشتیاق تحصیلی^۱ یکی از سازه‌های جدیدی است که ارزش‌ها و باورهای فراگیران را هدایت می‌کند تا به آمال و اهدافشان دسترسی پیدا کنند (پرومترز^۲، ۲۰۰۶). این سازه مرحله جدیدی در راستای تکامل فعالیت‌های آموزشی فراگیران است و نیاز به تفکر جدید در مورد میزان فعالیت و تلاش خارج از محیط کلاس درس را که می‌تواند بر یادگیری آنها تأثیرگذار باشد ایجاد می‌کند (مورتون^۳، ۲۰۱۸). سازه اشتیاق تحصیلی به رفتارهایی که به یادگیری و پیشرفت تحصیلی مربوط است گفته می‌شود. این مفهوم به کیفیت تلاشی اشاره دارد که فراگیر صرف فعالیت‌های هدفمند آموزشی می‌کند تا به صورت مستقیم در دستیابی به نتایج مطلوب نقش داشته باشد (صفری، جناح آبادی، سلم آبادی و عباسی، ۱۳۹۵). افزون بر این، اشتیاق تحصیلی شامل روش‌هایی است که طی آن نظام‌های آموزشی منابع، فرصت‌های یادگیری و خدمات خود را طوری سازمان‌دهی می‌کنند که فراگیران را به شرکت در این‌گونه فعالیت‌ها و کسب منافع ترغیب کنند (کو^۴، ۲۰۱۰). پیوند رفتارهای فراگیران (شامل عادات مطالعه، مشارکت با همسالان، تعامل با معلمان، زمان انجام وظیفه و انگیزش) و شرایط سازمان (شامل تجربه سال اول، حمایت تحصیلی، محیط کلاس، پشتیبانی همسالان، رویکردهای آموزشی و عوامل دیگر)؛ سبب ایجاد اشتیاق فراگیران می‌شود (عباسی، ایرجی، خزان و عظیمی، ۱۳۹۶). فراگیرانی که اشتیاق تحصیلی دارند، تمرکز و توجه بیشتری بر مسائل آموزشی و یادگیری دارند، تعهد بیشتری به قوانین و مقررات محل تحصیل خود دارند، رفتارهای ناسازگارانه و نامطلوب را نهي می‌کنند و موفقیت تحصیلی بهتری دارند (هم‌دان منصور، حمیده، عربیت و ازغبی^۵، ۲۰۱۴). مطالعات زمینه‌یابی ملی در خصوص اشتیاق تحصیلی در استرالیا و آفریقای جنوبی و دیگر کشورها، از اشتیاق تحصیلی به‌عنوان شاخص کیفیت نظام‌های آموزشی نام برده‌اند (اسلامی، درتاج، سعدی‌پور، و دلاور، ۱۳۹۵).

روشن است که دانش‌آموزان هر جامعه به‌عنوان قشر کارآمد و آینده‌سازان هر کشور، گروهی هستند که بخش عمده برنامه‌ریزی و بودجه هر کشور را به خود اختصاص می‌دهند و پیشرفت تحصیلی آنها، در کسب موفقیت‌های آتی آنها از اهمیت بسزایی برخوردار است (عباس‌زاده، ۱۳۹۳). بنابراین پژوهش در راستای شناسایی فاکتورهای مؤثر بر اشتیاق تحصیلی دانش‌آموزان و توجه به آنها گامی به سوی توسعه پایدار می‌باشد.

-
1. Academic Aspiration
 2. Pomerantz
 3. Morton
 4. Kuh
 5. Hamdan-Mansour, Hamaideh, Arabiat, and Azzeghaiby

از جمله متغیرهایی که با اشتیاق تحصیلی رابطه دارد، ناگویی هیجانی^۱ است (جوهرنی^۲، ۲۰۱۰). یکی از نشانگان شناخته‌شده در زمینه نارسایی هیجانی، ناگویی هیجانی است. ناگویی هیجانی در معنای اصلی به فقدان واژه برای نامیدن و توصیف هیجان‌ها اطلاق می‌شود، که از ریشه یونانی الکسی (نبود واژه) و تیموس (هیجان) برگرفته شده است (هاشمی، خلیل‌زاد بهروزیان و ماشینیچی، ۱۳۹۱). این سازه اشاره به آشفتگی در کنش‌های عاطفی و شناختی، همراه با ناتوانی تبدیل انگیزتگی عاطفی تجربه‌ها به احساسات و تخیلاتی دارد که نماد و نشانه هیجان‌هاست (پریز، رابینسون، دندی و آلن^۳، ۲۰۱۸). از ویژگی‌های ناگویی هیجانی می‌توان به توصیف مدام نشانه‌های جسمی به جای هیجان‌ها، گفتار و افکار عینی وابسته به وقایع بیرونی، همچنین فقر و محدودیت زندگی تخیلی اشاره کرد (حسن‌نیا، ۱۳۹۳). افراد دچار ناگویی هیجانی در بازشناسی، آشکارسازی، پردازش و تنظیم هیجان‌ها با دشواری‌هایی مواجه‌اند (اسکوری و سیلوا^۴، ۲۰۱۹). ناگویی هیجانی در کل به‌عنوان نقص در خودتنظیم‌گری هیجانی در نظر گرفته می‌شود (صفری یوسف‌پور و امیری، ۱۳۹۳). ناگویی هیجانی معادل دشواری ناتوانی در پردازش شناختی اطلاعات هیجانی و تنظیم هیجان‌هاست (استاسیویچ، برادیزا، گودلسکی، کوفی، شلاوش^۵ و همکاران، ۲۰۱۲). وقتی اطلاعات هیجانی نتوانند در فرایند پردازش شناختی، ادراک و ارزشیابی شوند، فرد از نظر عاطفی و شناختی دچار آشفتگی و درماندگی می‌شود. تنظیم و مدیریت هیجان‌ها نیز به منزله عملی‌سازی هیجان‌ها (فرایند گذار از پردازش به عمل) در دو سطح رفتارهای شخصی و بین شخصی، دچار اختلال می‌شود (پور عبدول و همکاران، ۱۳۹۴)

از سوی دیگر، مطالعات نشان می‌دهد که رابطه معناداری بین وابستگی به شبکه‌های اجتماعی با اشتیاق تحصیلی دانش‌آموزان وجود دارد (خلیفه، فلاحی، کاوس‌زاده، ۱۳۹۷؛ کاندمیر^۶، ۲۰۱۴؛ عید و الجابری^۷، ۲۰۱۶؛ ژانگ، شین و رن^۸، ۲۰۱۸). امروزه رسانه‌های اجتماعی به یک مهارت جدید و مهم برای همه و حتی برای کسانی که حتی درک بسیار بالایی از فناوری ندارند، تبدیل شده است (ساروخانی، ۱۳۹۱). شبکه‌های اجتماعی یکی از ابزارهای پیشرفته فن آوری است که تشخیص اعتیادآور بودن آن از مصرف مفید بسیار دشوار است (فروود و اسکرودر^۹، ۲۰۱۱). با این‌همه، امروزه استفاده از اصطلاح وابستگی به شبکه‌های اجتماعی^{۱۰} به وفور توسط پژوهشگرانی

1. Alexithymia
2. Juhani
3. Preece, Becerra, Robinson, Dandy and Allan
4. Sequeira & Silva
5. Stasiewicz, Bradizza, Gudleski, Coffey and Schlauch
6. Kandemir
7. Eid & Al-Jabri
8. Zhang, Qin, and Ren
9. Frod & Schroeder
10. Social Networking Dependency

چون کندل و یونگ دیده می‌شود (چاو، چانگ و یین^۱، ۲۰۱۸). رشد روزافزون و عوارض ناگواری که وابستگی به فضای مجازی به همراه دارد، باعث شده که از این اختلال به عنوان اعتیادی که سرآمد همه اعتیادهای رفتاری است یاد شود. این اختلال یک پدیده بینا رشته‌ای است که علوم مختلف پزشکی، رایانه‌ای، جامعه‌شناسی، حقوق، اخلاق و روان‌شناسی هر یک از ابعاد مختلفی این پدیده را مورد بررسی قرار داده‌اند. با وجود تمام محاسنی که استفاده از فضای مجازی برای انسان امروزی به همراه دارد، ولی این فن‌آوری نوین ارتباطی همچون یک شمشیر دو لبه می‌تواند مضرات و مشکلات فراوانی را به خصوص برای نسل جوان به همراه داشته باشد (جعفری و فاتحی‌زاده، ۱۳۹۱). عده‌ای از صاحب نظران مخالف شبکه‌های اجتماعی بوده و وجودشان را باعث زیان‌های اجتماعی و افت تحصیلی برای دانش‌آموزان دانسته و مایل به ممنوعیت استفاده از آن توسط دانش‌آموزان هستند (لی، چئونگ، لی و لو^۲، ۲۰۱۸) و در مقابل، عده‌ای دیگر آنها را نمودی از شیوه‌های نوین آموزش شمرده و وجود آنها را برای پیوستگی‌های اجتماعی مفید و لازم می‌دانند. فراگیر شدن استفاده از این پدیده، پیامدهای مثبت و منفی بسیاری را بر دانش‌آموزان القا نموده و در مواردی نیز پیامدهای گریزناپذیری را بر آنها تحمیل داشته است (اورسال، اورسال، اونسال و اوزالپ^۳، ۲۰۱۳).

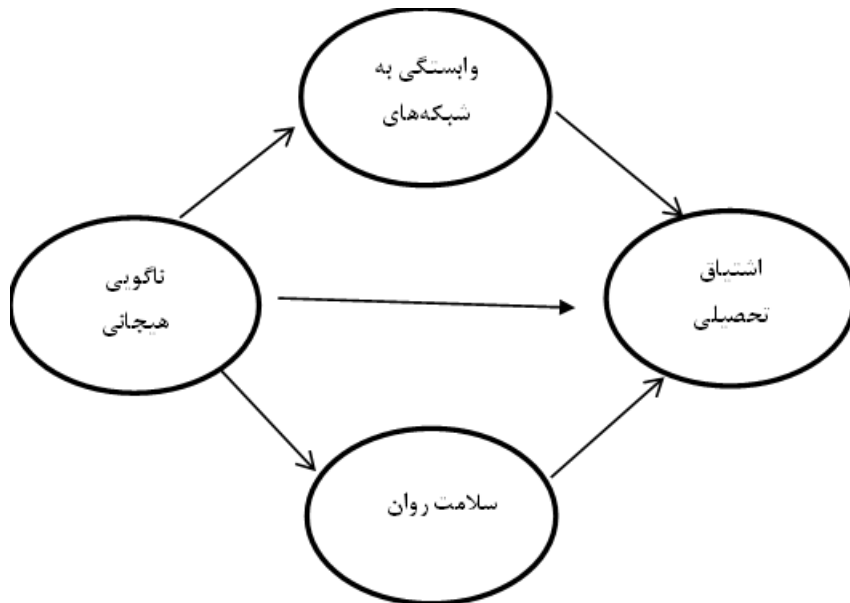
از سوی دیگر، مطالعات نشان داده است که یکی از عوامل اثرگذار بر اشتیاق تحصیلی، سلامت روان^۴ می‌باشد (نامدار، ابراهیمی، صاحبی حق و ارشدی بستان آباد، ۱۳۹۲؛ صالحی و بدیعی، ۱۳۹۴؛ شیهان، هرینگ و کمپبل^۵، ۲۰۱۸)، انسان موجودی پیچیده و دارای ابعاد مختلفی است که حیات وی در اثر تعادل نسبی این ابعاد هضم شده و دوام می‌آورد. یکی از این ابعاد، سلامت روان می‌باشد. سلامت از نیازهای اساسی انسان است که در توسعه پایدار نقش حیاتی دارد. منظور از سلامت روان، درجه‌ای از تعادل است که فرد در مواجهه با مشکلات اجتماعی و سازگاری اجتماعی با محیط پیرامون خود، بین رفتارهای خویش برقرار می‌کند و رفتار منطقی از خود نشان می‌دهد (پورجمشیدی و بهشتی راد، ۱۳۹۴). نظام‌نامه سازمان بهداشت جهانی، سلامت روان را این‌گونه تعریف می‌کند: «سلامت روان، حالت کامل آسایش و کامیابی زیستی- روانی و اجتماعی است و صرف فقدان بیماری یا معلولیت نمی‌باشد». سلامت از نیازهای اساسی انسان است که در توسعه پایدار نقش حیاتی دارد (صفری و فتاح‌زاده، ۱۳۸۳). مفهوم سلامت روان شامل احساس درونی خوب بودن و اطمینان از کارآمدی خود، اتکا به خود، ظرفیت رقابت، وابستگی بین نسلی و خودشکوفایی توانایی‌های بالقوه فکری و هیجانی می‌باشد. البته با در نظر گرفتن تفاوت‌های بین

-
1. Chou, Chang and Yen
 2. Lei, Cheong, Li, and Lu
 3. Orsal, Orsal, Unsal, and Ozalp
 4. Mental Health
 5. Sheehan, Herring and Campbell

فرهنگ‌ها، ارائه تعریف جامع از سلامت روان غیرممکن می‌نماید. با این همه، بر سر این امر اتفاق نظر وجود دارد که سلامت روان چیزی فراتر از نبود اختلالات روانی است و آنچه مسلم است، این است که حفظ سلامت روان نیز مانند سلامت جسم حائز اهمیت است (عباس‌زاده، ۱۳۹۳). سلامت روان قابلیت ارتباط موزون و هماهنگ با دیگران، تغییر و اصلاح محیط فردی و اجتماعی و حل تضادها و تمایلات شخصی به‌طور منطقی، عادلانه و مناسب می‌باشد و توان واکنش در برابر انواع گوناگون تجربیات زندگی به‌صورت انعطاف‌پذیر و معنادار است (پایپر، بیلی، لام، زانبون^۱، ۲۰۱۸). شخصی که سلامت روانی دارد، می‌تواند ضمن احساس رضایت از زندگی، با مشکلات، به‌طور منطقی برخورد نماید. به عبارت دیگر، افراد دارای سلامت روان، قادرند در عین کسب فردیت، با محیط نیز انطباق یابند (برینک^۲، ۲۰۱۶). سلامت روانی نقش مهمی در تضمین پویایی و کارآمدی هر جامعه ایفا می‌کند (پورجمشیدی و بهشتی راد، ۱۳۹۴).

با فراهم‌سازی شرایطی که دانش‌آموزان را به پروراندن تمامی استعدادها و توانایی‌هایی که عملاً آنها را به سوی کسب موفقیت رهنمون می‌سازند یا آنها را در انجام دادن کارهایشان یاری می‌کنند، نظام آموزش و پرورش به مراکزی برای پرورش مهارت‌های زندگی مبدل می‌شوند؛ چرا که دانش‌آموزان به‌عنوان نیروی‌های جوان و آینده‌ساز کشور نقش مؤثری را در این زمینه ایفا می‌کنند. همچنین با توجه به نقشی که نظام آموزش و پرورش در راستای مواجهه با مشکلات و مسائل دانش‌آموزان دارد، توجه به ایجاد اشتیاق تحصیلی در آنها و شناسایی عوامل مؤثر بر آن از مسائل اساسی این نظام به نظر می‌رسد؛ تا از یک سو موفقیت تحصیلی و از سوی دیگر ارتباط مؤثر بین مدرسه و جامعه برقرار شود، بر این اساس شناسایی عوامل مؤثر بر اشتیاق تحصیلی با تاکید بر نقش ناگویی هیجانی، وابستگی به شبکه‌های اجتماعی و سلامت روان گامی مؤثر می‌تواند به حساب آورده شود، به‌طور کلی پرداختن به متغیرهای روانشناختی در مدارس در دانش‌آموزان راهبرد کلیدی در ایجاد جوّ مطلوب برای آموزش و یادگیری به شمار می‌آید. چرا که ریشه بسیاری از مشکلات تحصیلی از جمله افت تحصیلی در مسائل روانشناختی نهفته است، در مقابل یکی از مسائلی که امروزه آموزش و پرورش و مدارس با آن مواجه هستند، رشد و گسترش شبکه‌های اجتماعی می‌باشد و به‌وفور نشانه‌های وابستگی دانش‌آموزان به آن را می‌توان شاهد بود، اگر فضا و بستری که این شبکه برای توسعه یادگیری از یک سو و از سوی دیگر شیوع معضلات رفتاری دارند به درستی شناسایی و مدیریت نشوند، می‌تواند آسیب‌های جدی به دانش‌آموزان و در نهایت اشتیاق آنها به تحصیل وارد کند، با توجه به مسائل مطرح شده، این پژوهش سعی به بررسی چند سؤال دارد که آیا ناگویی هیجانی بر اشتیاق تحصیلی تأثیر دارد؟ آیا ناگویی هیجانی بر

اشتیاق تحصیلی با نقش میانجی وابستگی به شبکه‌های اجتماعی تأثیر دارد؟ آیا ناگویی هیجانی بر اشتیاق تحصیلی با نقش میانجی سلامت روان تأثیر دارد؟



شکل ۱: مدل مفهومی پژوهش

روش‌شناسی پژوهش

پژوهش حاضر از نظر هدف کاربردی و از نظر گردآوری داده‌های پژوهش توصیفی از نوع همبستگی می‌باشد. جامعه آماری پژوهش شامل کلیه دانش‌آموزان هنرستان‌های شهرستان میاندو رود به تعداد ۴۸۳ نفر می‌باشد، تعداد ۲۱۷ نفر با استفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای متناسب با حجم هر طبقه جهت بررسی انتخاب شدند، کلان (۲۰۱۱) برای آزمون مدل‌های علی حجم نمونه‌ای بین ۱۰۰ تا ۱۵۰ نفر را پیشنهاد می‌کند. برای برآورد حجم نمونه از جدول مورگان استفاده شد. ابزار گردآوری داده‌های پژوهش پرسشنامه استاندارد به شرح زیر می‌باشد:

پرسشنامه ناگویی هیجانی: پرسشنامه ناگویی هیجانی تورنتو (TAS-20) توسط بگی و همکاران (۱۹۹۴) طراحی و اعتباریابی شده است، این پرسشنامه شامل ۲۰ گویه بسته پاسخ بر اساس طیف پنج درجه‌ای لیکرت می‌باشد، این پرسشنامه از سه زیر مقیاس دشواری در شناسایی احساسات (سؤال‌های ۱، ۳، ۵، ۸، ۱۱، ۱۷ و ۱۹)، دشواری در توصیف احساسات (سؤال‌های ۲، ۶، ۹، ۱۶ و ۲۰) و تفکر عینی (۷، ۴، ۱۲، ۱۰، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۸) تشکیل شده است، ثبات درونی ابزار در مطالعه بگی و همکاران (۱۹۹۴) ۰/۸۱ ضریب آلفای کرونباخ، و اعتبار آزمون با فاصله زمانی ۳ هفته ۰/۷۷ گزارش کردند، در ایران پرسشنامه توسط ذاکری (۱۳۹۴) اعتباریابی شده است. در این پژوهش، پایایی پرسشنامه بر اساس ضریب آلفای کرونباخ ۰/۸۴ محاسبه شد. در

پژوهش حاضر روایی صوری و محتوایی پرسشنامه مورد تأیید استادان راهنما و متخصصان قرار گرفت، همچنین پایایی پرسشنامه در یک مطالعه مقدماتی بر روی نمونه ۳۰ نفری بر اساس ضریب آلفای کرونباخ ۰/۷۹ محاسبه شد.

اشتیاق تحصیلی: پرسشنامه اشتیاق تحصیلی توسط فردریکز و همکاران (۲۰۰۴) طراحی و اعتباریابی شده است. این پرسشنامه دارای ۱۵ گویه است و با یک مقیاس لیکرت پنج درجه‌ای (هرگز تا همیشه) اشتیاق تحصیلی را می‌سنجد. این پرسشنامه سه زیر مقیاس اشتیاق رفتاری (سؤال‌های ۱ و ۲ و ۳ و ۴)، اشتیاق عاطفی (۵ و ۶ و ۷ و ۸ و ۹ و ۱۰)، اشتیاق شناختی (۱۱ و ۱۲ و ۱۳ و ۱۴ و ۱۵) را مورد سنجش قرار می‌دهد. فردریکز و همکاران (۲۰۰۴) پایایی کلی مقیاس اشتیاق تحصیلی را با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ ۰/۷۶ به دست آورده‌اند، و همسانی درونی ابعاد مقیاس را برای رفتاری، عاطفی و شناختی به ترتیب برابر با ۰/۷۶، ۰/۷۸ و ۰/۸۸ گزارش کرده‌اند. پرسشنامه در ایران در پژوهش عباسی درگاهی، پیرانی، و بنیادی (۱۳۹۴) اعتباریابی شده است. در پژوهش مذکور پایایی پرسشنامه بر اساس ضریب آلفای کرونباخ ۰/۷۷ به دست آمد که نشان از پایایی قابل اعتماد ابزار مورد استفاده می‌باشد. در پژوهش حاضر روایی صوری و محتوایی پرسشنامه مورد تأیید استادان راهنما و متخصصان قرار گرفت، همچنین پایایی پرسشنامه در یک مطالعه مقدماتی بر روی نمونه ۳۰ نفری بر اساس ضریب آلفای کرونباخ ۰/۸۴ محاسبه شد.

پرسشنامه وابستگی به شبکه‌های اجتماعی: این پرسشنامه توسط واین و همکاران (۲۰۰۹) طراحی و اعتباریابی شده است. این پرسشنامه دارای ۱۵ گویه است. پرسشنامه وابستگی به شبکه‌های اجتماعی سه زیر مقیاس وابستگی عاطفی (سؤال ۱، ۲، ۳)، وابستگی شناختی (سؤال‌های ۴، ۵، ۶) و وابستگی رفتاری (سؤال‌های ۷، ۸، ۹) را مورد سنجش قرار می‌دهد. طیف پاسخ-دهی آن از نوع لیکرت پنج گزینه‌ای می‌باشد. واین و همکاران (۲۰۰۹) پایایی کلی مقیاس وابستگی به شبکه‌های اجتماعی را با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ ۰/۸۲ به دست آورده‌اند، و همسانی درونی ابعاد مقیاس را برای عاطفی، شناختی و رفتاری به ترتیب برابر با ۰/۸۵، ۰/۷۱ و ۰/۷۹ گزارش کرده‌اند. پرسشنامه در پژوهش افتخاری (۱۳۹۶) اعتباریابی شده است. در پژوهش مذکور پایایی پرسشنامه بر اساس ضریب آلفای کرونباخ ۰/۸۹ به دست آمد که نشان از پایایی قابل اعتماد ابزار مورد استفاده می‌باشد. در پژوهش حاضر روایی صوری و محتوایی پرسشنامه مورد تأیید استادان راهنما و متخصصان قرار گرفت، همچنین پایایی پرسشنامه در یک مطالعه مقدماتی بر روی نمونه ۳۰ نفری بر اساس ضریب آلفای کرونباخ ۰/۷۴ محاسبه شد.

پرسشنامه سلامت روان: این پرسشنامه ۲۸ سوالی توسط گلدبرگ و هیلر (۱۹۷۹) ارائه شده و دارای ۴ شاخص است و هر شاخص ۷ پرسش دارد. مقیاس‌های یادشده عبارتند از: مقیاس

علائم جسمانی، مقیاس علائم اضطرابی و اختلال خواب، مقیاس کارکرد اجتماعی، مقیاس علائم افسردگی می‌باشد. از ۲۸ عبارت پرسشنامه موارد ۱ الی ۷ مربوط به مقیاس علائم جسمانی است، موارد ۸ الی ۱۴ علائم اضطرابی و اختلال خواب را بررسی کرده و موارد ۱۵ الی ۲۱ مربوط به ارزیابی علائم کارکرد اجتماعی است و در نهایت، موارد ۲۲ الی ۲۸ علائم افسردگی را می‌سنجد. برای جمع‌بندی نمرات به الف نمره صفر، ب نمره ۱، ج نمره ۲ و د نمره ۳ تعلق می‌گیرد. در هر مقیاس از نمره ۶ به بالا و در مجموع از نمره ۲۲ به بالا بیانگر علائم مرضی است. پرسشنامه در پژوهش عباسی (۱۳۹۷) اعتباریابی شده است. در پژوهش مذکور پایایی پرسشنامه بر اساس ضریب آلفای کرونباخ ۰/۸۶ به دست آمد که نشان از پایایی قابل اعتماد ابزار مورد استفاده می‌باشد. در پژوهش حاضر روایی صوری و محتوایی پرسشنامه مورد تأیید استادان راهنما و متخصصان قرار گرفت، همچنین پایایی پرسشنامه در یک مطالعه مقدماتی بر روی نمونه ۳۰ نفری بر اساس ضریب آلفای کرونباخ ۰/۸۸ محاسبه شد.

تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از نرم افزار آماری SPSS22 و Lisrel8.8 در دو سطح توصیفی و استنباطی انجام شد. در سطح توصیفی از آماره‌های نظیر میانگین و انحراف استاندارد، کجی و کشیدگی و در سطح استنباطی از آزمون‌های ضریب همبستگی پیرسون بهره گرفته شده است، همچنین برای تعیین میزان و قدرت توان تأثیر متغیرهای مستقل بر وابسته از مدل‌یابی معادلات ساختاری بر اساس نرم افزار آماری Lisrel استفاده شده است.

یافته‌های پژوهش

نتایج به دست آمده از اطلاعات جمعیت‌شناختی نمونه آماری نشان داد که ۱۲۶ نفر (۵۸/۱٪) نمونه دانش‌آموزان دختر و ۹۱ نفر (۴۱/۹٪) آنان را دانش‌آموزان پسر تشکیل داده‌اند. در مورد سن ۵۹ نفر (۲۷/۲٪) از دانش‌آموزان ۱۵ سال، ۷۱ نفر (۳۲/۷٪) ۱۶ سال، ۶۹ نفر (۳۱/۸٪) ۱۷ سال، ۱۳ نفر (۶٪) ۱۷ سال و ۵ نفر (۲/۳٪) ۱۹ سال سن داشتند.

در جدول شماره ۱ شاخص‌های توصیفی متغیرها شامل میانگین، انحراف استاندارد، چولگی و کشیدگی ارائه شده‌اند. کلاین^۱ (۲۰۱۱) پیشنهاد می‌کند که در مدل‌یابی علی، توزیع متغیرها باید نرمال باشد. او پیشنهاد می‌کند که قدر مطلق چولگی و کشیدگی متغیرها به ترتیب نباید از ۳ و ۱۰ بیشتر باشد. با توجه به جدول شماره ۱ قدر مطلق چولگی و کشیدگی تمامی متغیرها کمتر از مقادیر مطرح شده توسط کلاین (۲۰۱۱) می‌باشد. بنابراین این پیش‌فرض مدل‌یابی علی یعنی نرمال بودن تک‌متغیری برقرار است. در جدول شماره ۲ ماتریس همبستگی متغیرهای پژوهش ارائه شده‌اند.

جدول شماره ۱: شاخص‌های توصیفی متغیرهای پژوهش

متغیر	میانگین	انحراف استاندارد	چولگی	کشیدگی
ناگویی هیجانی	۲/۹۸	۰/۵۶	۱/۱۲	۱/۹۶
وابستگی به شبکه‌های اجتماعی	۲/۹۲	۰/۶۶	۰/۳۶	۰/۲۳
سلامت روان	۲/۶۷	۰/۵۸	۰/۸۰	۲/۱۰
اشتیاق تحصیلی	۳/۲۴	۰/۷۷	-۰/۴۲	۰/۷۹

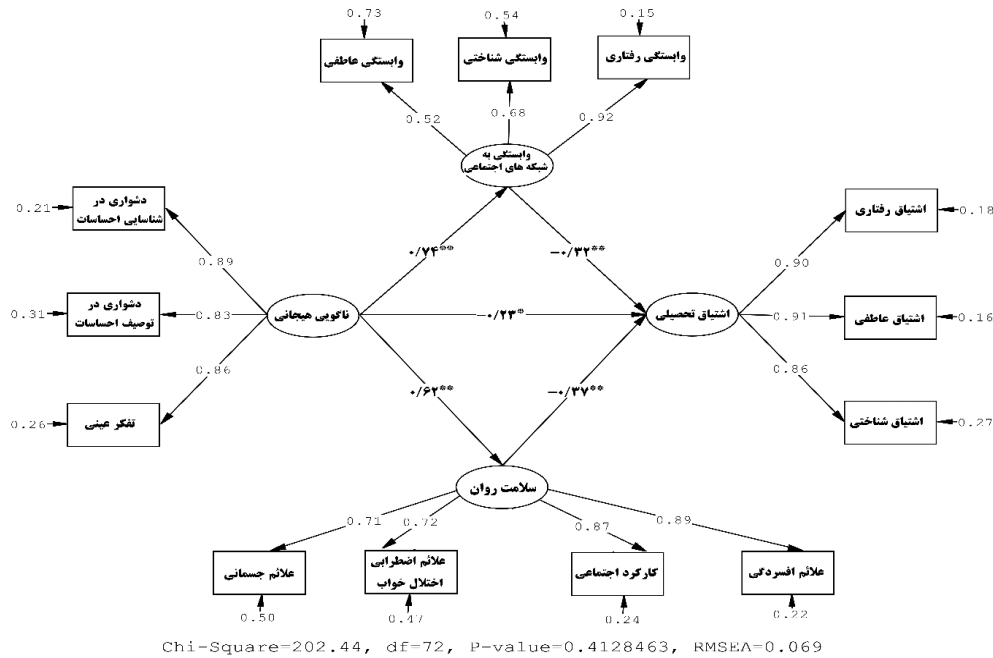
جدول شماره ۲: ماتریس همبستگی متغیرهای پژوهش

شماره	متغیر	۱	۲	۳	۴
۱	ناگویی هیجانی	۱			
۲	وابستگی به شبکه‌های اجتماعی	۰/۶۰**	۱		
۳	سلامت روان	۰/۵۳**	۰/۶۴**	۱	
۴	اشتیاق تحصیلی	-۰/۶۳**	-۰/۶۳**	-۰/۶۱**	۱

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$

با توجه به جدول شماره ۲، رابطه متغیر ناگویی هیجانی با اشتیاق تحصیلی $-۰/۶۲$ است که در سطح $۰/۰۱$ منفی و معنادار می‌باشد. رابطه متغیر وابستگی به شبکه‌های اجتماعی با اشتیاق تحصیلی $-۰/۶۳$ است که در سطح $۰/۰۱$ منفی و معنادار می‌باشد. رابطه متغیر سلامت روان با اشتیاق تحصیلی $-۰/۶۱$ است که در سطح $۰/۰۱$ منفی و معنادار می‌باشد. از روش بیشینه احتمال برای آزمون الگوی نظری پژوهش و برازش آن با داده‌های گردآوری شده استفاده شد. استفاده از این روش نیازمند نرمال بودن چند متغیر می‌باشد. در پژوهش برای بررسی نرمال بودن چندمتغیره از ضریب کشیدگی استاندارد شده مردیا^۱ استفاده شد. این عدد در پژوهش حاضر $۱۷۵/۳۲$ به دست آمد که کمتر عدد ۲۲۴ می‌باشد و از طریق فرمول $p(p+2)$ محاسبه شده است. در این فرمول p مساوی است با تعداد متغیرهای مشاهده شده که در این پژوهش ۱۴ می‌باشد (تئو و نویس^۲، ۲۰۱۲). در ادامه الگوی آزمون شده پژوهش ارائه شده است.

1. Mardia's normalized multivariate kurtosis value
2. Teo & Noyes



شکل ۲: الگوی آزمون شده پژوهش

با توجه به شکل ۲، اثر مستقیم ناگویی هیجانی بر اشتیاق تحصیلی $-0/23$ است که در سطح $0/05$ منفی و معنادار است. اثر مستقیم وابستگی به شبکه‌های اجتماعی بر اشتیاق تحصیلی $-0/32$ در سطح $0/01$ منفی و معنادار می‌باشد. اثر مستقیم سلامت روان بر اشتیاق تحصیلی $-0/37$ در سطح $0/01$ منفی و معنادار می‌باشد. اثر غیرمستقیم ناگویی هیجانی بر اشتیاق تحصیلی با نقش میانجی وابستگی به شبکه‌های اجتماعی $-0/23$ در سطح $0/05$ منفی و معنادار است. اثر غیرمستقیم ناگویی هیجانی بر اشتیاق تحصیلی با نقش میانجی سلامت روان $-0/22$ در سطح $0/05$ منفی و معنادار است.

جدول شماره ۳: نتایج بررسی فرضیه‌های تحقیق

نتیجه	p	t	ضریب مسیر	فرضیه
تأیید شد	0/03	-2/23	-0/23	اثر مستقیم ناگویی هیجانی بر اشتیاق تحصیلی
تأیید شد	0/001	-4/99	-0/37	اثر مستقیم سلامت روان بر اشتیاق تحصیلی
تأیید شد	0/002	-3/33	-0/33	اثر مستقیم وابستگی به شبکه‌های اجتماعی بر اشتیاق تحصیلی
تأیید شد	0/04	-2/11	-0/22	اثر غیرمستقیم ناگویی هیجانی بر اشتیاق تحصیلی با نقش میانجی سلامت روان
تأیید شد	0/02	-2/41	-0/23	اثر غیرمستقیم ناگویی هیجانی بر اشتیاق تحصیلی با نقش میانجی وابستگی به شبکه‌های اجتماعی

همان‌طور که از جدول شماره ۳ مشخص می‌باشد، ناگویی هیجانی بر اشتیاق تحصیلی دانش-آموزان تأثیر منفی و معناداری دارد، این تأثیرگذاری با نقش میانجی وابستگی به شبکه‌های اجتماعی و سلامت روان نیز منفی و معنادار می‌باشد، همچنین وابستگی به شبکه‌های اجتماعی و سلامت روان منفی و معناداری بر اشتیاق به تحصیل دارند. برای بررسی برازش مدل از شاخص‌هایی که کلاین (۲۰۱۱) مطرح نموده است، استفاده شد. این شاخص‌ها شامل موارد زیر هستند. شاخص $X^2/d.f$ که مقادیر کمتر از ۳ قابل پذیرش هستند، شاخص نیکویی برازش^۱ (GFI)، شاخص برازش تطبیقی^۲ (CFI) و شاخص نیکویی برازش تعدیل یافته^۳ (AGFI) که مقادیر بیشتر از ۰/۹ نشانگر برازش مناسب الگوی هستند. و مجذور میانگین مربعات خطای تقریب^۴ (RMSEA) که مقادیر کمتر از ۰/۰۸ نشانگر برازش مناسب الگو هستند. در جدول شماره ۵ این شاخص‌ها گزارش شده‌اند.

جدول شماره ۴: شاخص‌های برازش مدل

RMSEA	AGFI	CFI	GFI	X ² /df
۰/۰۶	۰/۹۲	۰/۸۷	۰/۹۳	۲/۸۱

بحث و نتیجه‌گیری

نظام آموزشی زیر بنای توسعه اجتماعی، اقتصادی، سیاسی و فرهنگی هر جامعه است. بررسی عوامل مؤثر بر پیشرفت و ترقی جوامع پیشرفته نشان می‌دهد، که همه این کشورها، نظام آموزشی توانمند و کارآمدی داشته‌اند. همچنین در هر نظام آموزشی، عوامل بسیاری با یکدیگر عمل می‌کنند تا یادگیری، اشتیاق و پیشرفت تحصیلی حاصل گردد. هر قسمت از این نظام باید به گونه‌ای آماده شود که دسترسی به بازده مطلوب و اهداف مورد نظر میسر شود؛ زیرا اگر جزئی از نظام از کار باز ایستد، کارایی اجزای دیگر نظام کاهش یافته و صدمه خواهد دید. با درک این مهم این پژوهش با هدف بررسی روابط بین ناگویی هیجانی و اشتیاق تحصیلی با نقش میانجی وابستگی به شبکه‌های اجتماعی و سلامت روان صورت پذیرفت.

تجزیه و تحلیل فرضیه اول پژوهش نشان داد که اثر ناگویی هیجانی بر اشتیاق تحصیلی منفی و معنادار می‌باشد، در مطالعه سدیددی و یمنی (۱۳۹۷) مشخص شد که بین ناگویی هیجانی با بهزیستی روان‌شناختی رابطه منفی و معناداری وجود دارد. لیپورمرسکی و دیکروف^۵ (۲۰۱۵) گزارش کردند که رابطه ناگویی هیجانی و سازگاری با موقعیت‌های زندگی دانشجویان منفی و

1. Goodness of Fit Index
2. Comparative Fit Index
3. Adjusted Goodness of Fit Index
4. Root Mean Square Error of Approximation
5. Lyubomirsky & Dickerhoof

معنادار می‌باشد. جوهونی (۲۰۱۰) در پژوهش خود گزارش کرد که رابطه منفی و معناداری بین ناگویی هیجانی و اشتیاق تحصیلی وجود دارد، این نتایج می‌تواند همسو با یافته‌های این بخش از پژوهش حاضر باشد. در راستای نتایج به‌دست‌آمده می‌توان بیان کرد که ناگویی هیجانی به‌عنوان یک ناتوانی در پردازش شناختی اطلاعات هیجانی، فرد را در شناسایی احساسات، توصیف احساسات و جهت‌گیری فکری با دشواری‌هایی مواجه می‌کند، به نحوی که فرد در پردازش شناختی هیجان‌ها دچار نقصان شود، قادر به تشخیص و تمیز دادن هیجان‌ها و احساسات خود نباشند و به واسطه آن امکان توصیف آن را نیز نداشته باشد. این نارسایی امکان همدردی و برقراری ارتباط را در محیط‌های اجتماعی برای افراد با محدودیت مواجه می‌کند. ناگویی هیجانی می‌تواند در راستای مسائل مرتبط با تحصیل دارای دو کارکرد منفی انگیزشی و آموزشی است. ناگویی هیجانی در راستای مسائل آموزشی از طریق کاهش تمرکز بر حرکت، تکنیک درست و اجرای راهبرد مناسب، باعث کاهش سطح عملکرد تحصیلی می‌شود. در راستای کارکرد منفی انگیزشی، ناگویی هیجانی نیز با کاهش تحریک فرد به تلاش بیشتر، کاهش اعتماد به نفس، کنترل پایین اضطراب و سطح پایین انگیزندگی باعث کاهش اشتیاق تحصیلی می‌شود. تجزیه و تحلیل فرضیه دوم پژوهش، نشان که اثر مستقیم سلامت روان بر اشتیاق تحصیلی منفی و معنادار می‌باشد. در مطالعه بیرانت و همکاران (۲۰۱۲) مشخص شد که سلامت روان رابطه منفی و معناداری با موفقیت‌های شغلی و تحصیلی دارد. این نتایج می‌تواند همسو با یافته‌های این بخش از پژوهش حاضر باشد، درمقابل در مطالعه نامدار و همکارانش (۱۳۹۲) مشخص شد که بین سلامت روان و پیشرفت تحصیلی رابطه مثبت و معناداری وجود دارد، همچنین تمنایی فر، سلامی و دشتابان‌زاده (۱۳۹۰) گزارش کردند که بین سلامت روان و موفقیت تحصیلی رابطه‌ای وجود ندارد. این نتایج ناهمسو با یافته‌های پژوهش حاضر می‌باشد. دلیل ناهمسوئی را می‌توان در تفاوت‌های جمعیت شناختی نمونه آماری مورد مطالعه در پژوهش‌های مذکور دانست. در راستای نتایج به‌دست‌آمده می‌توان بیان کرد که سلامت روان، شامل عملکرد کاملاً سازگار فرد و نیز سازش یافتگی او با محیط زندگی است، که ماحصل چنین عملکردی، احساس اثربخش بودن و سعادتمندی است. سلامت روان تنها واجد کارایی و احساس رضایت نیست، بلکه می‌تواند یک حالت روانی استوار، یک رفتار اجتماعی مناسب و یا یک گرایش و میل شادمانه باشد، بسیاری از رفتارهای انسان تحت تأثیر سلامت روان و سلامت عمومی می‌باشد. اگر سطح این سازه پایین باشد، فردی باور پیدا می‌کند که نمی‌تواند نتایج مورد انتظار را به‌دست آورد و یا به این باور می‌رسد که نمی‌تواند مانع رفتارهای غیرقابل قبول شود، انگیزه او برای انجام کار کم خواهد شد و در مسائل مرتبط با تحصیل می‌تواند اشتیاق تحصیلی افراد را پایین آورد.

تجزیه و تحلیل فرضیه سوم پژوهش نشان که وابستگی به شبکه‌های اجتماعی اثر منفی و معناداری بر اشتیاق به تحصیل دارد. در مطالعه رفیعی (۱۳۹۴) مشخص شد که اعتیاد به اینترنت دارای همبستگی منفی و معنادار با اشتیاق تحصیلی است. مطالعه عید و الجابری (۲۰۱۶) نشان داد که وابستگی به شبکه‌های مجازی تأثیر منفی و معناداری بر اشتیاق تحصیلی دارد. در راستای نتایج به دست آمده می‌توان بیان کرد که وابستگی به شبکه‌های اجتماعی و استفاده افراطی از آن آثار منفی بر عملکرد فرد می‌گذارد. وابستگی مفرط به شبکه‌های اجتماعی سطوح تشدید یافته‌ای از برانگیختگی روان‌شناختی را ایجاد می‌کند که به واسطه آن کم‌شدن خواب، کاهش اشتها و محدودیت در فعالیت جسمی را برای فرد به همراه خواهد داشت، که تمامی این عوامل بر فعالیت‌های تحصیلی فرد از جمله اشتیاق تحصیلی تأثیرگذاری منفی دارد.

تجزیه و تحلیل فرضیه چهارم پژوهش نشان داد که ناگویی هیجانی بر اشتیاق تحصیلی با نقش میانجی سلامت روان تأثیر منفی و معناداری دارد، یافته‌های حاصل همسو با نتایج سدیدی و یمنی (۱۳۹۷)، لیپورمرطسکی و دیکروف (۲۰۱۵)، بیرانت و همکاران (۲۰۱۲) می‌باشد. همان‌طور که بیان شد، ناگویی هیجانی نوعی نارسایی در پردازش شناختی اطلاعات هیجانی، تنظیم هیجان و فقدان کلمات برای بیان احساسات مفهوم‌پردازی می‌شود که این سازه با نبودن سلامت روان می‌تواند اشتیاق به تحصیل دانش‌آموزان را کاهش دهد. در واقع زمینه‌ای فراهم می‌آورد در راستای اشتیاق تحصیلی، که داوطلبانه عمل کردن از طرف دانش‌آموز در فعالیت‌ها و فرایندهای یاددهی و یادگیری کاهش یابد.

تجزیه و تحلیل فرضیه پنجم پژوهش نشان داد که ناگویی هیجانی بر اشتیاق تحصیلی با نقش میانجی وابستگی به شبکه‌های اجتماعی تأثیر منفی و معناداری دارد. یافته‌های حاصل، همسو با نتایج پژوهش‌های سدیدی و یمنی (۱۳۹۷)، لیپورمرسکی و دیکروف (۲۰۱۵)، رفیعی (۱۳۹۴)، عید و الجابری (۲۰۱۶) می‌باشد. در راستای نتایج به دست آمده، می‌توان بیان کرد که ناگویی هیجانی در زندگی تحصیلی دانش‌آموزان اهمیت زیادی داشته و می‌تواند برای آنها مشکلات فراوانی را به همراه آورد. به‌طور کلی انتظار می‌رود دانش‌آموزانی که ناگویی هیجانی بالایی دارند نتوانند با محیط کلاسی و فرایندهای یادگیری سازگار شوند و بنابراین واکنش‌های افسرده‌وار بیشتری از خود نشان می‌دهند، این مهم در کنار وابستگی به شبکه‌های اجتماعی می‌تواند به کاهش تعهد عاطفی، شناختی و رفتار دانش‌آموزان به تحصیل و در نهایت کاهش اشتیاق به تحصیل در آنها بینجامد.

در این تحقیق تلاش شده به بررسی رابطه ناگویی هیجانی با اشتیاق تحصیلی با نقش میانجی سلامت روان و وابستگی شبکه‌های اجتماعی پرداخته شود. این پژوهش به دو دلیل از مطالعات پیشین متفاوت است؛ اولاً این مطالعه در زمره مطالعاتی است که به امر شفاف‌سازی تعیین‌کننده-

های اشتیاق تحصیلی از طریق ارزیابی رابطه با ناگویی هیجانی می‌پردازد. ثانیاً؛ در این پژوهش نقش وابستگی به شبکه‌های اجتماعی و سلامت روان به‌عنوان میانجی در شکل‌گیری رابطه بین ناگویی هیجانی و اشتیاق تحصیلی بررسی شد. باید عنوان کرد که در پی بررسی صورت گرفته در پایگاه‌های علمی، پژوهشی مشاهده نشده که همزمان رابطه ناگویی هیجانی و اشتیاق تحصیلی با نقش میانجی وابستگی به شبکه‌های اجتماعی و سلامت روان پرداخته باشد. بر این اساس، به پژوهشگران بعدی پیشنهاد می‌شود برای افزایش تعمیم‌پذیری یافته‌ها، این تحقیق را در نمونه‌های دیگر مورد بررسی قرار دهند، همچنین پیشنهاد می‌شود که به شناسایی عوامل افزایش‌دهنده اشتیاق تحصیلی بپردازند و در نهایت، ممکن است که فرهنگ مدارس بر متغیرهای مورد مطالعه تأثیر داشته باشد. پیشنهاد می‌شود که رابطه فرهنگ مدارس را با متغیرهای پژوهش مورد تحقیق قرار دهند.

فهرست منابع

- Abbasi M, Dargahi S, Pirani Z, Bonyadi F. Role of Procrastination and Motivational Self-Regulation in Predicting Students' Academic Engagement. *Iranian Journal of Medical Education*. 2015; 15 :160-169 (Text in Persian)
- Abbaszadeh, E. (2014). *The relationship between emotional intelligence and happiness with students' academic success*. Master Thesis in Curriculum Planning, Islamic Azad University, Urmia Branch. (Text in Persian).
- Brink, J. (2016). *Mental Health: Crime and Mental Health. Encyclopedia of Forensic and Legal Medicine* (Second Edition), 2: 531-538.
- Chou, H. Chang, Y.P. and Yen, C.F. (2018). Boredom proneness and its correlation with Internet addiction and Internet activities in adolescents with attention-deficit/hyperactivity disorder. *The Kaohsiung Journal of Medical Sciences*, 34(8): 467-474.
- Eftekhari, A. (1396). *The Impact of Virtual Networks on the Family Culture of Ivan Gharb County*. M.Sc. Thesis, Azad University, Electronic Branch. (Text in Persian).
- Eid, M.I.M. and Al-Jabri I.M. (2016). Social networking, knowledge sharing, and student learning: The case of university students. *Comput Educ*.99:14-27.
- Eslami, M. Dortaj, F. Sadipour, E. and Delavar, A. (2016). The causal modeling of academic engagement based on personal and social resources among undergraduate students at Amir Kabir University in Tehran. *Counseling Culture and Psychotherapy*, 7(28), 133-161. doi: 10.22054/qccpc.2017.7096. (Text in Persian).
- Frod, F. and Schroeder, K.A. (2011). *Life and death on the internet: how to protect your family on the World Wide Web*. Tehran: SaberIn. 2010. (Translator: Frod F and author: Schoroeder KA).
- Hamdan-Mansour, H. Hamaideh, Sh. Arabiat, D.H. and Azzeghaiby, S.N. (2014). Psychosocial Correlates of Motivation for Academic

- Accomplishment among University Students. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 159: 32-36.
- Hashemi, T. Khalilzad Behrouzian, S. and Mashinchi Abbasi, N. (2013). Gender, comparison of alexithymia and theory of mind in university students. *Social Cognition*, 1(2): 6-13 .(Text in Persian).
- Hassanniya, H. (2014). *The relationship between emotional malaise and introversion / extroversion with marital satisfaction*. Master Thesis in Clinical Psychology, Islamic Azad University, Rasht Branch .(Text in Persian).
- Iraji A. Khazan K. and Azimi D. (2017). Effectiveness Cognitive – Behavioral on Academic Enthusiasm of Students under the Supervision of the State Welfare Organization. *Armaghane danesh*; 22 (2):230-241 .(Text in Persian).
- Jafari, N. and Fatehizadeh, M. (2012). Investigation of the relationship between internet addiction and depression, anxiety, stress and social phobia among students in Isfahan University. *Scientific Journal of Kurdistan University of Medical Sciences*, 17(4) (Text in Persian).
- Juhani, T. L. (2010). Medical and Psychology Students` Self-Assessed Communication Skills & Alexithymia: Apilot Study. *Patient Education and Counseling*. 37(7):1-6.
- Kandemir, M. (2014). Predictors of academic procrastination: coping with stress, internet addiction and academic motivation. *World Appl Sci J*, 32(5): 930-38.
- Khalifeh, G. A. FALAHI, M. and Kovos, Z. S. (2018). Study the Social Relationships and Academic Achievement of 10th Grade Female Students based on Their Degree of Dependence on Virtual Social Networks. *Educ Strategy Med Sci*; 11 (4):53-62 .(Text in Persian).
- Kline, R.B. (2011). *Principles and practice of structural equation modeling*. Second Edition, New York: The Guilford Press.
- Kuh, G. D. (2011). What we're learning about student engagement from nsse: benchmarks for effective educational practices. *The Magazine of Higher Learning*, 35:24-32.
- Lei, C. Cheong, C.H. Li, S. and Lu, S. (2018). The relationship between coping style and Internet addiction among mainland Chinese students: A meta-analysis. *Psychiatry Research*, 270:248-259.
- Lyubomirsky, S., and Dickerhoof, R. (2015). A Construal Approach to Increasing Happiness. In J. Tangney & J. E. Maddux (Eds.). *Social Psychological Foundations of Clinical Psychology*. New York: Guilford Press.
- Morton, B.M. (2018). The grip of trauma: How trauma disrupts the academic aspirations of foster youth. *Child Abuse & Neglect*, 75: 73-81.
- Namdar areshtanab H. Ebrahimi H. Sahebihagh M. and Arshadi bostanabad M. (2013). Mental Health and Its Relationship with Academic Achievement in Students of Tabriz Nursing-Midwifery Faculty. *Iranian Journal of Medical Education*; 13 (2):146-152 .(Text in Persian).

- Orsal, O. Orsal, O. Unsal, A. and Ozalp, S.S. (2013). Evaluation of Internet Addiction and Depression among University Students. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 82: 445-454.
- Piper, S.E. Bailey, P. Lam, L. and Kneebone, L. (2018). Predictors of mental health literacy in older people. *Archives of Gerontology and Geriatrics*, 79:52-56.
- Pirani Z. and Bonyadi F. (2015). Role of Procrastination and Motivational Self-Regulation in Predicting Students' Academic Engagement. *Iranian Journal of Medical Education*; 15:160-169 .(Text in Persian).
- Pomerantz, N. K. (2006). *Student Engagement: A New Paradigm for Student Affairs*. *Coll Stud Affairs J*. 25:176-85.
- Pourjamshidi, M. and Beheshtirad, R. (2016). The Effect of Moral Intelligence and Mental Health on Happiness of Students. *Positive Psychology Research*, 1(4):55-66 .(Text in Persian).
- Preece, D. Becerra, R. Robinson, K. Dandy, J. and Allan, A. (2018). *The psychometric assessment of alexithymia: Development and validation of the Perth Alexithymia Questionnaire*, 132: 32-44.
- Rafiei, R. (2015). A Study of the Relationship between Dependence on Virtual Media and Academic Enthusiasm in Shahrekord University Students. *First International Conference on Social Sciences and Sociology* .(Text in Persian)
- Sadidi, M. and Yamini, M. (2018). Prediction of psychological well-being based on coping strategies and alexithymia. *Journal of Psychological Studies*, 14(2), 125-141. doi: 10.22051/psy.2018.16823.1472 .(Text in Persian).
- Safari H. Jenaabadi H. Salmabadi M. and Abasi A. (2016). Prediction of Academic Aspiration based on Spiritual Intelligence and Tenacity. *Educ Strategy Med Sci*. 8 (6):7-12 .(Text in Persian).
- Safari, S. & Fattahzadeh, A. (2003). *World Health Report 2003 Ibn Sina Bozorg Cultural Institute, Ministry of Health and Medical Education*, p.12 .(Text in Persian).
- Safari, Y. Yousefpour., N. and Amiri, R. (2014). Evaluation of the relationship between emotional malaise and interpersonal problems of students of Kermanshah University of Medical Sciences. *Quarterly Journal of Clinical Research in Paramedical Sciences*, 3 (2): 122-129 .(Text in Persian).
- Salehi, R. and Badiei, M. (2015). A Study of the Relationship between Spiritual Health and Performance, Students' Academic Satisfaction and Enthusiasm. *Second National Conference on Psychology and Educational Sciences* .(Text in Persian).
- Sarukhani, B. (2012). *Sociology of Mass Media*. Tehran: Information Publications .(Text in Persian).
- Sequeira, A.S. and Silva, B. (2019). A Comparison among the Prevalence of Alexithymia in Patients with Psychogenic Nonepileptic Seizures, Epilepsy. and the Healthy Population: A *Systematic Review of the Literature, Psychosomatics*, 60(3): 238-245.
- Sheehan, R.S. Herring, F. and Campbell, M.(2018). Longitudinal relations of mental health and motivation among elite student-athletes across a

- condensed season: Plausible influence of academic and athletic schedule. *Psychology of Sport and Exercise*, 37: 146-152.
- Stasiewicz, P. R. Bradizza C. M., Gudleski, G. D. Coffey, S. F. Schlauch, R. C. Bailey, S. T. and Gulliver, S. B. (2012). The relationship of alexithymia to emotional dysregulation within an alcohol dependent treatment sample. *Addictive behaviors*, 37(4), 469-476.
- Tamnaeifar, M, R. Salami, F. and Dashtabanzadeh, S. (2011). The Relationship between Mental Health and Happiness with Students' Academic Success. *Epistemological Studies at Islamic University*, 2 (47): 46-64. (Text in Persian).
- Teo, T. and Noyes, J. (2012). Explaining the intention to use technology among pre-service teachers: a multi-group analysis of the Unified Theory of Acceptance and Use of Technology. *Interactive Learning Environments*, DOI: 10.1080/10494820.2011.641674.
- Zakeri, M. M. (2015). *The Effectiveness of Teaching Emotional Process Regulation Strategies on Psychological Distress and Emotional Dyslexia in Patients with Skin Disorders*. M.Sc. Thesis in Clinical Psychology, Kharazmi University. (Text in Persian).
- Zhang, Y. Qin, X. and Ren, P. (2018). Adolescents' academic engagement mediates the association between Internet addiction and academic achievement: The moderating effect of classroom achievement norm. *Computers in Human Behavior*, 89:299-307.



This article is an open-access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons AttributionNoncommercial 4.0 International (CC BY-NC-ND 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0>)