

اندیشه‌های نوین تربیتی

دوره ۱۴، شماره ۲

تابستان ۱۳۹۷

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۷/۶/۱۷

دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی دانشگاه الزهرا

تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۹/۶

اکولوژی آموزش، یادگیری و اخلاق

علی دکاوی^{*} فرکارلو*

چکیده

هدف مقاله بررسی و بیان چگونگی یادگیری گزاره‌های کلامی، دانش سازمان یافته و طرح‌واره و الگوهای غیر کلامی (آثار تجربه زیسته و موقعیت‌های درون محیط‌های آموزشی) مرتبط با اخلاق بود. زبان به ویژه زبان طبیعی شامل هاله‌های معنایی، مغالطه‌ها و استعاره‌ها و مجازها است. بنابراین، تحلیل و بررسی انتقادی دانش و نگرش و باورهای ملهم از اکولوژی، موقعیت و دانش یادداشده هم ضروری است. هدف هر طرح‌واره و الگوی اخلاقی در گام‌های نخستین آشنایی با مفاهیم و سپس درک معنا و آنگاه بر ساختن «کیفیت»‌های ذهن آگاهی و فراشناخت و سرانجام انس وجودی است. جامعه اخلاقی و آرمانی جامعه‌ای است که کنش‌ها را نه «تحت فرمان اخلاق»، بلکه به عرصه شوق و جذبه و جاذبه اخلاق باز آورد. گزاره‌های کلامی دانش سازمان یافته و طرح‌واره و الگوهای غیر کلامی در ستر «سیستم» و «صنعت فرهنگ»، سلطه‌گری دنیای دیجیتال و مجازی، و عقلانیت حسابگر تعامل و تناسب تازه با اخلاق پیدا می‌کنند؛ هم افزایی و همسازی یا به عکس هم فرسایی احتمالی را باید مد نظر قرار داد. انس وجودی پاسخی به تکه شدن تمامیت وجودی و هویت انسانی است. برای هم افزایی بین موقعیت‌ها و اخلاق، مقررات، قوانین و آئین‌نامه‌های سازمانی و دانشگاهی بازنگری شود که عقلانیت حسابگر، «موقفيت» به هر قیمت، و بی توجهی به رابطه هدف و وسیله است. یک پیام مهم دروس تأکید بر سوگیری اخلاق تکاملی (تفکیک‌ناپذیری هدف و وسیله) است.

کلید واژه‌ها

اخلاق، دیگران مهم، جهت‌گیری به سوی انس وجودی، فرهنگ سازمانی

مقدمه

علم اخلاق شامل اخلاق هنجاری و فرآخلاق است. شناخته شده‌ترین مدخل‌ها و سازوکارهای هنجاری جامعه‌پذیری و اخلاق عبارت هستند از: زبان، تجربه زیسته، علقهٔ غایی،^۱

* دانشیار دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران

DOI: 10.22051/jontoe.2018.18261.2037

۱. علقهٔ نهایی از کارل بارت، ریشل، تروش و عمدتاً از پل تیلیخ و کتاب «شجاعت بودن» اقتباس شده است.

ساختارسازی^۱، یادگیری نیابتی^۲ و با الگوگری^۳ و یادگیری اجتماعی، کنش ارتباطی، عمل و منزلتِ دیگران مهم^۴ - که گاه رهبرانِ عقاید نامیده می‌شوند و نیز طرح‌واره‌ها، «ژن‌ها» یا میم‌های رفتار^۵. در این جاست که سازهٔ هوش اخلاقی هم (با هفت فضیلت همدلی، وجودان، خوبیشن‌داوی، مدارا و برداری، احترام، مهربانی، انصاف) مطرح می‌شود^۶.

سازهٔ هوش اخلاقی را از دو جنبهٔ تعمق فلسفی و نیز میزان ناوابستگی فرهنگی^۷ آن می‌توان بررسی کرد. زبان به ویژه زبان طبیعی^۸ شامل مغالطه‌ها، هاله‌های معنایی، و استعاره‌های مجازی است. بنابراین، بررسی آثار زبان که گفته‌اند خانهٔ وجود^۹ است و دانش کلامی مرتبط به اخلاق ضروری است. افرون بر آن تحلیل و بررسی انتقادی نگرش و باورهای اکولوژی و موقعیت تدریس و یادگیری، بررسی تأثیر و نفوذ حوزه‌های معنایی و عاطفی تجارب زیسته هم به فهم موضوع کمک می‌کند.

حتی آنچه «شهود» گفته می‌شود با لایه‌های سطوح گوناگون آگاهی و سازمان شناختی آدمی، ظرفیت تفکر، فضیلت‌ها و سرمایه روان‌شناختی بستگی و هم پوشانی بسیار دارد. فیلسوفان برای بروزرفت از معما یا دوراهی و چندراهمی انتخاب اخلاقی، چهار دسته باور تکلیف‌گرایی^{۱۰} و نتیجه‌گرایی^{۱۱}، فضیلت^{۱۲} و رویکرد تلقیقی (همناگر، کثرت‌گرا، (جبرانی)،^{۱۳} را

۱. معادل پیشنهادی نگارنده است. دیگران برساختن و سازاگرایی را پیشنهاد کرده‌اند.

2. Vicarious learning

3. modeling

4. Important others

5. meme

6. Moral Intelligence in the Schools Rodney H Clarken School of . . - Eric

<https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED508485.pdf>(on line).

by RH Clarken - 2009 - Cited by 39 - Related articles

Morally intelligent leaders and teacher in schools will be supporting, respecting and Lennick and Kiel define moral intelligence.(on line).

7. cultural free

در مقابل زبان‌های مصنوعی natural language و artificial language مثلاً زبان علوم

9. House of being

10. deontology

11. consequentialism

12. virtue

13. blended/ integrative/ diversitive/ compensatory



طرح کردۀ‌اند. انتظار خوشبینانه حداکثری این است که اخلاق بیان‌کننده «جهان-تصویر^۱» و همدلانه‌ترین، گشوده‌ترین و بارورترین گفتمان باشد. استبداد زبان^۲ هم-که اصطلاح مشهوری است- به ویژه در زبان‌های طبیعی به حل مسأله به روش تک معنایی اشاره دارد و آنچه «استعمار روش‌شناسانه» نامیده شده است. این تنگنای تک معنایی- یا تنگ معنایی- به محدودشدن امکان انتخاب اخلاقی نیز نظر دارد. اما آنچه نگارنده تدریس مولد می‌نماد، با اخلاق، با تجربه زیسته و با «اکولوژی»‌های کنش انسانی، با فراشناخت، هنر، انس و وجودی^۳ عمیق، و ذهن آگاهی^۴ کنشگران پیوند دارد. ذهن آگاهی به معنای فراشناخت بر شناخت‌های خود و آگاه بودن از کنش و روان خود، بیداری^۵ و خود تنظیمی^۶ و رهبری بر خود^۷ است با رویکرد ساختار-سازی و متفکرانه، و آنچه نگارنده تدریس مولد می‌نماد، مربی و معلم این چشم‌انداز این تعامل را در سر می‌پرورد که کنشگران فردی، اجتماعی^۸، جامعه‌ای^۹ و سازمانی نسبت به تعاملات و ارتباطات و چرخش تاریخی مهم از جمله فن‌آوری‌های شبکه‌های اجتماعی و مجازی هشیار شوند و «دیگران مهم» و چهره‌ها و شخصیت‌های نمونهوار با حفظ استقلال و عاملیت راه را طی کنند. در بیان پیچیدگی اخلاق در نگاه اول چنین به نظر می‌رسد که در تعارض‌های جمعی و اجتماعی معمولاً انتخاب بین اخلاق یا بی‌اخلاقی مطرح نبوده است: برای طرفی که خود را نیرومندتر می‌یافته اصل مهم پیروزی و کامیابی بوده؛ با اخلاق یا بی‌آن. برای بازندگان هم اصل مهم پیگیری یا تحمل نتایج بوده؛ با اخلاق یا بی‌آن (بی‌اعتنایی به رابطه هدف و وسیله). با این پیش‌فرض‌ها اخلاق قطعه‌ای از سناریوی قدرت پایدار است و خود اصالت ندارد.

اما اگر بیشتر تعمق کیم معنا و لایه و سطوح دیگر اخلاق و «ذهن آگاهی» آشکار می‌شود: جهالت و بی‌مبالاتی در کاربرد آگاهی‌خود و دانسته‌ها در عمل خود بی‌اخلاقی مهلكی است.

-
1. world picture
 2. tyranny of language
 3. existential congeniality
 4. mindfulness
 5. alert
 6. self-regulation
 7. selfleadership
 8. social
 9. societal

ذهن آگاهی پیش شرط امر اخلاقی عقلانی است. شاید بی‌نظمی و «آشوبناکی» نیز نظمی نهان یا حداقل چندگانه و گاه تفریدی دارد به قول روش: در واقع پیچیدگی نظم و پیچیدگی امکانات برای بهسازی و تغییر را در نظر باید داشت که قواعد آن هنوز شناخته نشده است (مفتخري، ۲۰۰۲، ۱).

«اکولوژی»‌های کنش انسانی، با فراشناخت، فرآیند گفتمان‌سازی اخلاق و گنجایش نمادپردازی (آگاهانه و ناآگاهانه و غیرعمدی) زبان و دیگر طرحواره‌ای رفتار و قواعد نهادها و اقدام جمعی و اجتماعی هم بستگی دارد: در فرهنگ‌سازی و گفتمان^۳ این فرایند، فرایندی «طبیعی»، روان و ارتجالی^۴ توان خودزایی^۵ همان تشکیل گفتمان، باورها و فرهنگی شدن اخلاق است.

این گونه تجربه‌ها در سطح فردی ظاهرًا از نظر سیزن特 میهالی که پس از ابراهام مزلوبه مطالعه در فرایند انگیزه و جذبه پرداخته احتمالاً عبارت است از: اوج و سیالیت^۶. حتی اگر کنشگر/عامل معرفت تحلیلی نسبت به اجزاء فراشناخت خود پیدا نکرده باشد، «از آن خود ساختن» تجربه اخلاقی و ذخایر معنوی حوزه ناشناختاری با انس عمیق اخلاقی در او تعمیق می‌یابد و شاید بتوان اصطلاح عرفانی «مواجید و اذواق»^۷ را به کاربرد، زیرا که آن یافته‌ها نزد او یافته‌ها، دریافته‌ها و ذوق و ابتهاج و شور^۸ «شخصی» می‌شوند و به هسته مرکزی ارزش‌های او تبدل می‌یابند. فرایند از آن خود ساختن تجربه و شخصی کردن آن، چگونگی رابطه هدف و وسیله، انس با دانش و اخلاق حول مفهومی به نام «علقه نهایی» جای می‌گیرند؛ سازه‌ای گویا و معرف از کنشگری که می‌تواند واحدهای معنایی مرتبط با اخلاق را تبیین و حتی پیش‌بینی کند^۹.

1. Moftakhi

2. discourse

3. improvisational

4. auto genesis

5. flow

۶. فرهنگ اصطلاحات و تعبیرات عرفانی، سید جعفر سجادی، صادق سجادی، تهران، کتابخانه طهوری، ۱۳۹۳.
۷. نگارنده برای درک این پیچیدگی‌ها در طی تجربیات تدریس وزان پس نیز ۱۶ سال حضور همه روزه در یک مؤسسه پرسایقه پژوهشی و تماس و مشاوره با صدها تن از محققان حرفه‌ای و نیز دانشجویانی که در مرحله پایان نامه نویسی و رساله نویسی بودند، مسائل را یاد داشت می‌کرد. تجربیات نگاشته شد، آنگاه به روش تحلیل محتوای کیفی، مقولات استخراج شد و حول مصور علقة نهایی سازماندهی شد. مقولات حاصل با محققان یا استادان مرتبط مورد بحث مداوم بوده. چالش‌ها و زمینه‌ها و فرصت‌های اخلاقی طبقه‌بندی شد. این زمینه‌ها از

«اوج و سیالیت» و «سطوح و لایه‌های گوناگون آگاهی» و «انس» حالتی است که تمام توانایی نهان و آشکار عامل/کنش وربه صحنه می‌آورد؛ او را به اوج لذت و بهجهت خودشکوفایی اش برمی‌کشد. عمل و آگاهی او را در یگانگی شناور می‌کند و او در هماهنگی میان تجربه و آگاهی و هماهنگی بین ارتباط و آگاهی و فرهیختگی است و به شکست یا موفقیت نمی‌اندیشد و در حال فعالیت خود انگیخته است. بنابراین در عمل به تلفیقی از تکلیف‌گرایی و نتیجه‌گرایی و فضیلت دانایی توجه می‌شود.

ضرورت و هدف: می‌توان گفت موضوع اخلاق عبارت است از طرحواره و الگوهایی که کنشگران فردی و سازمانی در آن شرایط دست به انتخاب بهتر می‌زنند؛ انتخاب در دامن نهاد و اندیشه‌ها، سبک‌ها و کنش‌های گذشته و حال و ترسیم چشم‌انداز آینده احتمالی. نقض سبک‌سازانه، تهاجمی و خودخواهانه اخلاق زندگی را از اثربخشی، کارامدی، انس و بهجهت‌انگیزی و تکامل بخشی فردی و جمعی تهی می‌سازد.

انتخاب بهتر تدبیر موفقیت آمیزی است که کنش‌ها رانه «تحت فرمان اخلاق»، بلکه به عرصه شوق و جذبه و جاذبه اخلاق باز آورد. بدینگونه است که موفقیت یک فرد از نوع نقض سبک‌سازانه، تهاجمی و خودخواهانه نیست، بلکه از نوع تکاملی است. موفقیت بیشتر داشتن مثلاً رتبه برتر داشتن نیست و حتی خود محدودیت امکانات کالبدی و تجهیزاتی، جسمی و جنسیّتی در موقعیت‌های آموزشی و کلاس‌ها اگر وسایل و پاداش‌ها خوب مدیریت شود، ممکن است بتوانند به ارتقاء و رشد همکاری و ابتکار منجر شوند^۱ و امکانات فراوان اگر بد سامان یابد، آتش نیازهای کاذب را شعله ور می‌کند و در فرهنگ سازمانی و در اکولوژی‌های آموزشی سبکی ضد اخلاقی است که به مدیریت «زهرآگین»^۲ تعبیر می‌شود. به عبارتی برای فضیلت «حسن فعلی» و «حسن فاعلی» را باید فراهم آورد. در «راهبرد مدیریت دانش و پژوهش برای حفظ و ارتقاء دارایی نامشهود «از جمله محبوبیت و اعتبار یک محیط و اکولوژی

مسائل معمول پیش پا افتاده تا انتزاعی ترین مسائل وجودی را در بر گرفته اند. این یادداشت‌ها موضوع مقاله دیگری خواهند شد.

۱. گاه برای ایجاد شرایط همکاری در یک اکولوژی آموزشی به محدود کردن سنجیده و معقول تجهیزات و وسایل می‌پردازند تا امکان مشارکت افراد از راه مدیریت همدانه بر اساس خرد جمعی و تفاهمی و توامندسازی هماهنگی منش، کنش، روش، بیش آن‌ها شکوفا شود (به عبارت دیگر مدیریت خوب در اکولوژی مناسب می‌تواند انگیزه‌های منفی و موافع را به منابع مثبت تبدیل کند).

2. toxic



آموزشی»، «سبک مدیریت خدمتگزار»، «سبک مبتنی بر رویکرد دانشگاه زیبا»، «گرمی و صفاتی محیط کار اداری و تحقیق و آموزش»، امروز حداقل در ترسیم چشم‌انداز و رسالت اجتماعی چنین عنوان می‌شود که از تحمیل ساختارها و روش‌های زهرآگین پرهیز می‌شود.

ترنر^۱ با بیان اینکه جامعه‌شناسان و نه همه آن‌ها خیلی دیر «چشم کورشان» را به سوی عواطف و احساسات برگردانند، از توجه کم دامنه و محدود جامعه‌شناسان، به این موضوع سخن گفته است (رمضانی و اسلام‌زاده^۲). با تحول در ارزش‌ها و معنای فلسفه و معنای شناخت، بسیار چیزها از جمله «جهان ۲ و جهان^۳» دگرگون شد. موضوعی نظری اخلاق را که در توصیفی موسوع به ترتیب دانش روش فهم و استفاده از تمدن، فرهنگ و آموخته‌های گذشتگان را پرورش می‌دهند، به سختی می‌توان از فرا روندگی و فضیلت جدا نگاشت. انتخاب پل دو طرفه فرا روندگی از یکسو و عمل است. با پیچیده‌تر شدن و مکانیکی ترشدن جهان نو از جمله «جهان ۲ و جهان^۴» فضیلت‌ها با دامنه گسترده‌تری نیاز به تعیین و ترویج دارند. فرایند حل مسئله و از جمله فهم مسئله تاریخی و معرفتی (و راهبرد تدریس و یادگیری) راهی به توانایی ایجاد فهم مشترک و آمادگی برای یادگیری عمرگیر / زندگی‌پیما^۵ (مادام العمر)، سیر فضیلت‌گرایی، استكمال و اشتداد وجودی^۶ است.

روش

با نگاه مشایی و ارسطویی علل چهارگانه فاعلی، غایی، صوری و مادی در عالم مستقراست: مربی و معلم علت فاعلی و «دروس» علت مادی، «شیوه‌ها» صورت و «شاگرد» علت غایی هستند. اما وجود انسان از این علل چهارگانه و این ترتیب فراتر است. طرحواره زبانی، ذوقی، زیباشناختی و اخلاقی باسطوح دیگری از وجود سر و کار دارند. در روش‌شناسی علوم انسانی از دیدگاه پدیدارشناسی گفته می‌شود که تاریخ و زبان بنیاد تجارت بشری است و از این منظر اخلاق بستر تحول و تکامل است. به نظر می‌رسد فراخوانی هستی گشودگی به اصالتها و

1. Turner,J

رمضانی و حمید اسلام‌زاده (on line)

². تعبیر معروف کارل پوپر

³. معادل پیشنهادی نگارنده برای life –long learning

⁴. تعبیر صدورای شیرازی

⁵. تعبیر صدورای شیرازی



رهایی از نیازهای کاذب باشد.

مفهوم است که فراشناخت نسبت به اخلاق، علاوه بر زبان، از فراشناخت نسبت به دانسته‌ها و آموخته‌های «مهم» (که بسیاری در حوزه‌های ناشناختاری هستند) و نیز آموخته‌های دقیق و سنجیده به دست می‌آید. با وام‌گیری از تعبیر ویتنشتاین، جهان- تصویر ایرانی بیان می‌شود. در یک تقسیم‌بندی کلی و عام سه روش اصلی، که در درون آن انواع و اقسام و طیف بندی‌های متنوع و مختلفی را هم شکل می‌گیرند، روش‌های سه گانه رایج در مطالعات علوم انسانی و اجتماعی روش‌های تفہمی یا تفسیری^۱ روش‌های انتقادی^۲ علت کاو^۳ سه پارادایم مسلط در مطالعات و پژوهش‌های انسانی هستند(فای،^۴ ۲۰۰۳).

شكل‌گیری طرحواره و الگوهای اخلاقی ذهنی با جنبه‌هایی از هریک از سه روش تناسب دارد. درباره باورهای معرفت شناختی و اخلاقی چه می‌توان گفت؟ یک تفکر و موقعیتی اجتماعی که آن شیوه تفکر بدان تعلق دارد. یک کل تقسیم ناپذیر را تشکیل می‌دهند. اگر این سخن بعضی متفکران را از جمله کالینگوود^۵ و در مورد رابطه درس تاریخ با اخلاق چه می‌توان گفت؟ کالینگوود می‌گوید که «همه تاریخ، تاریخ اندیشه است(کالینگوود، ۲۰۰۶).

اما این به معنای تناسب یا حداقل پارادایم استمرار تاریخی(در مقابله با پارادایم گستالت تاریخی) است و ناقض فراروندگی، عاملیت انسان و اخلاق و آرمان‌گرایی نیست. این مفروض است که نباید اخلاق و طرحواره و الگو را تنها به کلیشه‌های ساده‌انگارانه‌ای از مقتضیات زمانه آن فرو کاست. گره‌گشایی اخلاقی، مسبوق به تجربه روان‌شناختی قابل توجهی است. ظرفیت و وسعت یا مضیقه عاملیت یا کنشوری روان‌شناختی، ادراک محیطی، کنشگری اجتماعی در گرو رهایی از قبضة تنگنای انفعال است.

ثنودیسه^۶ در اشتیاق انسان به امنیت و امان، جاودانگی و نیز عشق به حیات (که هنر دوستی و مهربانی جلوه‌ای از آن است) ریشه دارد و اخلاق غمخواری و عاطفه‌گرایی جلوه روشنی از آن است. در دوره مدرن هم ثنودیسه در شکل‌ها و ظهورهای جدید - و البته نه

1. interpretive

2. reflexive

3. Causal

4. Fay

5. Collingwood

6. theodicy

لزوماً موجه_ معنابخشی^۱ به زندگی، انسجام و یگانگی عاطفی^۲، یگانگی اجتماعی^۳، دولت رفاه، مفهوم توسعه، سازمان‌های بین‌المللی، حکومت جهانی، سازمان ملل متحده و نیز قرائت‌های نوقبیله‌گرایانه و فردگرایانه از آن در فلسفه اجتماعی و هم چنین در آثار جامعه‌شناسان بررسی می‌شود. به نظر نگارنده فرهیختگی گونه تکامل یافته تئودیسه و فراروندگی است. باور به تئودیسه بیان‌کننده یک حساسیت کائناتی و هم چنین تاریخی نسبت به امر اخلاق است.

در یکی از متون درسی تدریس آمده: «...از روش‌ها و مجراهای بررسی آموزش و پرورش، بررسی آن در بعد فرایند تاریخی است. برای دریافت هر چیز بایستی آغاز و گسترش آن را در نظر گرفت» (وکیلیان^۴، ۲۰۰۲). و در متن درسی دیگر نوشته است: درس [علم] تاریخ را می‌توان چتین آغاز کرد: تاریخ آموزش و پرورش در سه محور قابل بررسی است: ۱) تاریخ اندیشه‌های تربیتی، ۲) تاریخ سازمان‌های تربیتی،^۵ ۳) تاریخ روش‌ها و فنون تدریس (دورانی ۲۰۰۲،^۶). نظریه‌های دیگری در علوم انسانی کمک می‌کنند که رویدادهای بر اساس نوع کنش انتسابی تعریف شوند. الف) نظریه یکدلی؛ ب) نظریه «مرد بزرگ»؛ ج) نظریه «مرد معمولی»؛ ج) پرویدانسیالیسم /مشیت گرایی؛ ح) نگاه اقتصادی^۷ (ایاده^۸، ۱۹۸۶). آیا از تاریخ می‌توان آموخت. متون درسی ممکن است ایده سر راست و خطی ساده‌انگارانه از آن به دست دهنند. اما هنر «حساسیت کائناتی» و هوش هستی شناختی را فعال می‌کند و نوری بر تاریکی‌ها و ابهام‌ها می‌افکند: ایماز معروفی درهایکوهای ژاپنی هست که: یک شاعر / قعر اقیانوس / یک ماهی کور (یعنی که شاعر به تمام کائنات انس دارد و نمی‌خواهد از هیچ بخش از هستی بی خبر بماند.^۹ ویلیام جیمز تردید دارد که تا وقتی که یک سوسک رها به جفتش نرسیده انسان بتواند احساس خوشبختی کند.

به نظر می‌رسد ایرانیان این حساسیت کائناتی را دارند. با الهام از گفتۀ زیمل (رامین^{۱۰}، ۲۰۱۱).

1. Provision of Meaning

2. Emotional Integration

3. Social Integration

4. Vakilian

5. Dorrani

6. Cost benefit

7. Eliade

^۸ در قصه‌های ایرانی یکی بود یکی نبود، اشاره به تمام کائنات و حتی نیستی دارد. آدمی حساس است با همه چیز انس دارد و دلمشغول؛ او بی رگ و بی حس نیست، گاه از شدت انس با هستی ناہشیاری دست می‌دهد.

زیمل (رامین^۱، ۲۰۱۱). به پوند فرهنگ ذهنی به فرهنگ عینی نظر باید کرد. در مورد ایران و آنچه می‌تواند به حساسیت- و در اینجا رابطه امرذهنی و عینی- یادشده نزدیک باشد، باید گفت این حساسیت بیان کننده پیچیدگی هایی در منش، شخصیت و خلقات ایرانی است که به درستی شناخته نشده- بوده است. هنر تدبیر و فراشناختی فرارونده و گاهه نامتعارف به دست می‌دهد تاختلاف‌ها، شرور و زشتی‌ها نیز نه فقط با رواداری و تسامح ناچیز و محو شود، بلکه انجذاب در اصالت‌ها، فرهیختگی و زیبایی‌ها، «حسن» یا شکوه انسان و جهان‌های او، بی‌بدیل بودن و جانشین ناپذیری ارجمند انسان را ترسیم کند. اخلاق را هم در این ابعاد می‌توان غما بخشید: نظری، انتقادی، مهارتی و کاربردی. فراشناخت از جمله هنر مقدمه ضروری شناخت همدلانه تجربه زیسته و نیز عاملیت در «اکولوژی»‌های کنش انسانی و ذهن آگاهی است و نظریه انتقادی به آن نزدیک است. همچنانکه رندال، ونسا و براون می‌گویند: هدف اصلی نظریه انتقادی نقد موضوعاتی است که در فرهنگ بدیهی تلقی می‌شوند (رندال، نیکولاوس و وانسا آلن براون^۲، ۲۰۰۵). نظریه کنش ارتباطی پس از رویکرد انتقادی شکل گرفت و چشم‌انداز اخلاق و آزادی و رهایی را در نظر دارد. در پیچیدگی‌ها و شرایط بی‌نظمی و آشوبناک آشنازی‌زدایی عمیق ضرورت دارد. فضیلت‌ها و فرهیختگی عناصری چون مکارم اخلاقی، سلامت اجتماعی و سیاسی، عدالت در مراحل آموزش و ارزشیابی، ذهن آگاهی، مناظر وارگی^۳ به جای معرفت «جامع و مانع» و به جای گرایش انحصاری به تصدیقات حقیقی قطعی یک معنایی، جهت‌گیری به سوی انس وجودی عمیق و فراشناخت، از آن خود ساختن تجربه اخلاقی و شخصی کردن آن را در بردارد. فرهیختگی و اخلاق-مداری چون «علقه نهایی»، اصیل و تکاملی شود، رهایی از نیازهای کاذب را آسان می‌کند.

مton درسی اگر مفروض بگیرند که امروز بخشی از تفسیر کنونی انسان معاصر از گذشته و طرحی از آینده هم به شمار می‌رود، باز هم از لزوم توانمندسازی، رویکرد متفکرانه انتقادی و چندجانبه‌نگار افراد به تاریخ تمدن و فرهنگ بشری، برای انتخاب بهتر از گرینه‌ای شناخته شده از سوی عاملیت‌ها در فهم و حل مشکلات ارزشی جامعه بشری بی‌نیاز نیستیم. بی‌اخلاقی تمدن‌ها را به زوال می‌کشد. اگر هم چنین مفروض نگیرند، باز هم ضروری است که «هستی‌ها»

1. Ramin

2. Randall, Nicholls and Vanessa Allen-Brown

3. نگارنده، مناظر وارگی را معادل Perpectivity پیشنهاد می‌کند.



و انسان‌ها تفاوت‌های فردی و هم تعارض‌های هفتاد و دو ملت، فرهنگ، خرد فرهنگ، مذهب و فرقه خاص، باورها، نیازها (واقعی یا کاذب)، ترجیحات یقینی^۱ و عاطفی «خود و امکان و صلاحیت عاملیت در شرایط غیر قابل پیش‌بینی را بیابند. انس عمقی شامل اعتماد به فراشناخت و به فضیلت سرمایه روان‌شناختی، اعتماد پایدار به هستی (به تعبیر مولوی: محرومیت^۲)، احترام به خود و احترام مطلق به دیگران و حتی ایثار برای آن‌ها استزیمیل و باختین و واپس پیچیدگی‌ها را هر یک به روش خود باز نمایانده‌اند (رامین، ۲۰۱۱). طبقه‌بندی دورتیر^۳ الگویی از روش‌شناسی و یادگیری عمرپیما^۴ (مادام‌العمر) و بروز کنش درمسیر کنشگر-ساختار، نقش معرفتی، عاطفی، میانجیگرانه و نمادپردازانه طرحواره و الگوی اخلاقی را نشان می‌دهد.

ادگار مورن تکیه و بهره‌مندی از «اندیشه پیچیدگی» را توصیه می‌کند که راه را بر اندیشه واقعی می‌گشاید (دورتیر، ۲۰۰۳^۵). مارتنی هایدگر لایه‌های دیگری از پیچیدگی و بروزرفت‌هایی را نشان می‌دهد؛ در این زمانه تنگدستی و عسرت، که انسانیت انسان به حد تسلط بر طبیعت تنزل یافته، هنر تنها راه خروج از بحران مدرنیته است (رامین، ۲۰۱۱). برای شناخت بحران و حلقه‌های مفقوده و لایه‌های واقعیت اجتماعی و راهبردهای تعاملی، به حوزه مطالعات فرهنگی و هنر هم باید توجه کرد. بی‌اخلاقی تمدن‌ها را به زوال و سردرگمی شناختی هم می‌کشد. بدین قرار، هنر و مطالعات فرهنگی نیز موقعیت اصیل دارند و جانبی و تزئینی انگاشته نمی‌شوند. هنرمند به مثابه «چشم سوم جامعه» گاه نسبت به جهالت‌ها و جزم باوری‌ها هشدار می‌دهد و به مثابه فراشناخت عمل می‌کند. هنر و تحولات فرهنگی به آشنایی‌زدایی و خوانش انتقادی و فرا شناخت کمک می‌کند.

هنرمندان دوران‌ساز به سطوح و لایه‌های گوناگون آگاهی راه یافته‌اند و از این رو هم عرصه و مصادیق تکلیف و هم دامنه و شعاع و عمق نتایج را با طرح و تعریف نو به صحنه می‌آورند. قدوسی که عقل را برگزیده و پرچم خرد را بر دوش دارد، شادمانی و هم دوام و

1. certainty

2. داند او کو نیکبخت و محرومست زیرکی ز ابلیس و عشق از آدمست (دفتر چهارم، بخش ۵۲). این محرومیت همان انس با هستی است.

3. Dortier,Jean Francois

4. معادل پیشنهادی نگارنده برای: Life long learning.

5. Dortier

سرفرازی و استواری را نیز شانه به شانه خرد می‌بیند^۱: که عشق را برگریده ستون عالم غفلت می‌بیند^۲ این غفلت جهالت نیست، بلکه گشودگی به ناشناخته‌ها، رهایی از نیازهای کاذب و طرحواره‌های فروپسته است و در تعارض‌ها اعتماد به صاحبان فضیلت و «دیده بانان» هم توصیه می‌شود.^۳ سعدی می‌کوشد از راه مصلحت‌گرایی خردمندانه و عملی سه رویکرد وظیفه‌گرایی، نتیجه‌گرایی و فضیلت‌گرایی را همراه کند.^۴ حافظ هم که زیبایی و کمال را در عشق یافته هستی را نگاره‌ای سراسر زیبایی می‌بیند.^۵ عبادیان می‌نویسد: کنش‌ها گاه به طور عقلانی و البته گاه به شیوه‌ای غیرعقلانی اند؛ این وقته است که به تعبیر هگل هرگونه احساس خفته، تمایلات و شور و شوق بیدار می‌شوند(عبادیان^۶، ۲۰۰۷). فراشناخت خود حاصل انسن عمیق با پیچیدگی‌ها در محیطی تعاملی است. مهرمحمدی می‌گوید «برنامه درسی پنهان^۷ از جمله سرمایه‌های مفهومی به حساب می‌آید(صفایی^۸، ۲۰۰۸).

چنین برنامه‌هایی و نیز در برنامه درسی عقیم یا سترون^۹ هم امر خودآگاه و هم ناخودآگاه و پیچیدگی‌های مؤثر برکنش اخلاقی و باورهای معرفت شناختی سر و کار پیدا می‌کند و این یادآور التفات بودشناسانه به جهان است که نصر^{۱۰} هم می‌نویسد: هستی، مطلقی است که هم هستی و هم محاوره هستی است(نصر، ۲۰۰۱). در پیچیدگی‌ها و شرایط بی‌نظمی و آشوبناک، آشنایی‌زدایی عمیق و هنر معلم و مرتبی است که ممکن است راهگشای تفکر اخلاقی

۱. می‌گوید: جهان بر کهان و مهان بگذرد/ خردمند مردم چرا غم خورد (شاهنامه فردوسی بخش افریدون). همچنانکه مدارا و خرد را. ستون خرد، داد و پخشایش است/ در بخشش او را چو آرایش است ستون خرد، بردباری بود چو تندی کند تن به خواری بود(شاهنامه فردوسی، داستان قیاد).

۲. استن این عالم ای جان غفلتست / هوشیاری این جهان را آفست.

هوشیاری زان جهانست و چو آن غالب آید پست گردد این جهان

گر ترشح بیشتر گردد ز غیب نه هنر ماند درین عالم نه عیب(منوی مولوی دفتر اول).

هل جنونی فی هواک مستطاب قل بلى والله يجزيک الثواب(منوی مولوی دفتر پنجم بخش ۷۵).

۳. حلقه خوبیان به چه کار اندرید دیده بان را در میان آورید(منوی، دفتر اول، بیت شماره ۲۱۳۹).

۴. سعدیا گرچه سخنداں و مصالح گویی به عمل کار برآید به سخنداں نیست (قصیده شماره ۷ موعظه و نصیحت)

۵. خیز تا بر کلک آن نقاش جان افسان کنیم.

کاین همه نقش عجب در گردش پرگار داشت(غزل شماره ۷۷).

6. Ebadian

7. Hidden

8. Safaei

9. null

10. Nasr

و علمی باشد. طرحواره و الگو در هر چهار عرصه حاضر می‌شود. در مورد امکان همگرایی چهار عرصه با وام‌گیری از پیتر برگر، شاید بتوان طرحواره و الگوی اخلاقی را فرایندی درونی-بیرونی-دروني و فرهنگ بیرونی-دروني-بیرونی دانست.^۱ یک رویکرد مفید در شناخت چگونگی شکل‌گیری تعارض پیچیده و ساده آن است که مربی، «پرسش معجزه»^۲ و پرسش توانمندساز^۳ را طرح کند که هم امکان و هم انتخاب‌های اخلاقی آشکارشوند و در «زیر پوست» هر محیط آموزشی چه می‌گذرد. موقعیت‌های آموزشی می‌توانند بخشی از یک «اجتماع علمی و پژوهشی» اخلاقی باشند. با غنی‌سازی ارتباط و شبکه تعاملی علمی، دانش و تجارت و دانش پنهان^۴ را فعال و جامعه را بهره‌مند سازند و متعاملاً از آن بیاموزند و مسیر آن ایجاد شرایط فضای مثبت‌تر برای آموزش و اندیشه از طرق تعامل است (در نظریه یادگیری چهار وجهی کلب^۵ و نظریه یادگیری ترکیبی دریسکول^۶ به این تعامل توجه می‌شود). با نظر به استعاره سقراط (مثل قابله و ماما....) با تعامل هم افزارو با قلق^۷ و تدبیر مریبانه و پژوهشگرانه می‌توان کاری کرد که ایده‌ها و نگرش‌ها و طرحواره‌ها^۸ درست به دنیا بیایند.

برای معلم و مربی نقطه روشن آنچاست که بین علقة غایب فرد با روح غالب بر سازمان و محیط اجتماعی (مثلاً فرهنگ سازمانی اکولوژی آموزشی)، و متون دروس و چرخه حیات علمی^۹ با روابط اجتماعی و فرهنگی و اخلاقی پیوند و هم افزایی ایجاد شود. این نقطه روشن زمینه فهم معنادار و کنش میانجیگرانه و همذات پنداری با «متن»‌ها، طرحواره و باچهره‌ها و شخصیت‌ها و «دیگران مهِم» آرمانی نمونهوار و الگوسازی اخلاقی است. چنین معلم و مربی

۱. پیتربرگر هم بیان مشابهی به مناسبت دیگری کارمی برد(کنت تامپسون، نقل قول های کلیدی در جامعه‌شناسی، ترجمه نیره توکلی، نشر ثالث، ۱۳۹۲). معلم، قادرًا با هنر معلمی از سولیپسیسم هنرمندانه به سپهر یادگیری سرمه کشد.

۲. اگر معجزه‌ای رخ دهد و مشکل مورد نظر حل شود، شانه‌ها و تغییرات در شرایط و افراد چه چیزهایی خواهد بود؟

۳. Agency/efficiency question از کدام نوان و شایستگی شما و دیگران می‌توان برای حل مشکل مورد نظر استفاده کرد؟) فرهنگ توصیفی، ۱۳۸۵.

4. tacit/ latent knowledge

5. Kolb

6. Driscoll

7. tact

8. schemas

9. Knowledge Life Cycle



خواهد توانست به ارشاد و شاگردپوری^۱ اقدام کند و به چیزی دست یابد که آن را از حیث فردی انس وجودی و از جهت اجتماعی فرهیختگی می‌نمایم و آن به نظر نگارنده تبدیل «لحظه تدریس»^۲ به لحظه تجربه شور اخلاقی است.

مادةً مقوم و بستر و زهدان فضیلت‌ها، سرمایه اخلاقی، سرمایه روان‌شناسی (آمید، تاب آوری، خوش‌بینی و خودکارآمدی) و سرمایه اجتماعی است که اگر تخریب شوند، بسیاری از اعتباریات و رابطه‌ها و نسبت‌ها به هم می‌ریزد. اتخاذ رویکرد روش شناختی شهودی فضیلت‌گرایانه تقاضه‌های در منطق، هدف‌ها، محتوا/انتخاب و سازماندهی، راهبردهای آموزش و یادگیری، و ارزیابی و رهابی از «کوری اخلاقی»^۳ ایجاد می‌کند. اخلاق با رفع تبعیض میان نسلی -که آن مستلزم همکاری همه جانبه نه فقط نسل کنونی، بلکه نسل‌هاست- حفظ می‌شود. اخلاق هم پیش‌نیاز و هم همراه و عجین با هرکش فردی، جمعی، سازمانی و اجتماعی است.

در دانش روان‌شناسی محیط رابطه پدیده روانی با موقعیت‌ها و در دانش زمیولوژی ریشه‌های بنیادی آسیب‌ها، لایه‌های عمیق‌تر و گاه پنهان جرم به طور بنیادی بررسی می‌شود.^۴ رشد شخصیت و به ویژه عزّت نفس، احساس خود ارزشمندی و کدهای اخلاقی^۵، بهترین شیوه کاهش مهلک‌ترین فقر-فقر اخلاقی- و بهترین طریق پیشگیری از زوال سازمان ارزشی و روانی فرد از خطر گسستگی و گرفتاری در زنجیره‌های جرم و بزه است.

اکنون که در عصر نو انسان‌ها در کنار شهر وند شدن، غالباً متمایز شدن و تنها شدن، باگسترش وسیع ارتباط از طریق شبکه جهانی تارنما (وب) شبکه‌وند^۶ هم شده‌اند، درس و موقعیت آموزشی و کلاس به ویژه دروس علوم انسانی تجربه‌ای زنده در اخلاق حرفه‌ای است که تصویری- گرچه ناقص- از روان‌شناسی محیط و اخلاق عمومی را هم ترسیم می‌کند. در طحواره باورهای ارتباطی خشک و محدود و تک معنایی، ذهن آگاهی و انعطاف‌پذیری

-
1. mentorship
 2. teaching moment
 3. Moral blinness
 4. Zemiology - Springer Link
<https://link.springer.com/content/pdf/10.1007%2F978-3-319-76312-5.pdf>
 5. development of codes of ethics
 6. netizenship



روان‌شناختی کمتر و افکار و طرحواره‌های ناکارآمد و تکرار^۱ آن‌ها بیشتر است و در هم تبادلگی هدف و وسیله مورد توجه نیست.

شناخت تجربه زیسته موضوع علوم انسانی است. طرح دروس، پژوهش‌ها و مضامین و موقعیت‌ها یکی از منابع الهام فهم مشترک و همدلانه تجربه زیسته و انعکاس آن در زندگی دانشگاهیان و ارزشیابی‌های آن‌ها نسبت به آثار جانبی فرصت‌ها و موقعیت تدریس روش‌های تدریس و متون و محتواها است. هدف شناختاری عبارت است از یادگیری حداقل دانش سازمان یافته؛ و هدف ناشناختاری نیز از راه انس با طرح‌واره و الگوهای مستتر در تعامل‌ها، زمینه‌ها و موقعیت به دست می‌آید. انس عمیق معلم و مرتبی با طرح‌واره و الگوهای مربوط در محیطی تراکم تعاملی با «جرم بحرانی» و تعامل مناسب است که او را به مطلع مهم^۲ و کارگر فرهنگ و روشنفکر تبدیل می‌کند. احتمالاً این‌ها همان عشق از نگاه هیوبنر^۳ است. فتحی واجارگاه می‌نویسد: پدیدارشناسان و نومفهوم‌گرایان مانند هیوبنر، و پاینار و مایکل اپل در برنامه درسی با توجه به فراروندگی، آگاهی و هشیاری و تجربه زیسته واقعی و تلقی معلمی به نقد اساسی نظام علمی- فنی و نیز ابداع دست زدنده و هیوبنر حضور دیگری [غیریت] در تعلیم و تربیت را سرانجام فرصت می‌داند نه تهدید. از نگاه هیوبنرگوهر کار دشوار تعلیم و تربیت واقعی عشق است.

کنش‌های انسان از منظر اخلاق با ابعاد کائنات چون ادراک محیطی (خدا، دیگران، خود و محیط‌زیست)، طبیعت انسانی و ماوراء انسانیت^۴ (رابطه با ماشین، حیوانات، نرم افزار و دنیای مجازی)، فرا روندگی، مشروعیت، و معنا و جریان روان کنش رضایت، همدلی و بخشش سر و کار می‌یابد. گاه بر علوم انسانی این خرده را می‌گیرند که احکام تجویزی پیشینی و نامتنطبق بر زندگی واقعی یا شامل احکام همان‌گویانه و بیان توتولوژیک است. برای رفع این مشکل در بعد شناختاری هم به سازه‌های دقیق نیاز داریم و در بعد ناشناختاری درک عمیق مریانه و خبرگی ضرورت دارد که در اینجا آن را انس می‌نامیم: انس زاینده و زاییده فرهیختگی است.

-
1. Rumination
 2. Key informant
 3. Hubner.D,e
 4. post humanism



از نظر جامعه‌شناسی معرفت، طرحواره و الگوی اخلاقی و اندیشه‌های مطرح در هر زمان پاسخ به مسائل همان دوران و انعکاسی از زمانه و جهان پیچیده، متکثراً و تنبیه در محیط^۱ و نیز غوطه‌ور در آن و موضوع نظریه ربط^۲ و تحت تأثیر «اینجا و اکنون» و تأویل‌ها و سازگاری‌های درون فرهنگ سازمانی دانست.^۳ تأویل‌ها و انتظارات با تکیه بر کنشگری کارکرد دیگر طرحواره و الگوی اخلاقی یعنی شکل‌دهی را نیز محقق می‌کند. این رویکرد فاراوند و «آنسو رونده» هم هست و سازگاری‌ها یا تعارض‌های غیرقابل انتظار را هم در بر می‌گیرد. محیط را یا توجه به نظریه‌های تحلیلی، زبان‌شناسی، معرفت‌شناسی و روان‌شناسی محیط^۴ می‌توان در نظر آورد.

شمع تربیت نیز سوسو می‌زند. اگر اخلاق بخواهد اصالت خود را ثابت کند و بی‌اخلاقی را خلع اعتبار کند باید از قاعده ثبت شده و جری دیرین انفعال عدول کند. یعنی در تعارض‌های درونی، جمعی و اجتماعی امکان انتخاب فراهم باشد. بدینسان که همواره بتوان در تعارض‌ها به بدیل‌ها، شقوق و گزینه‌های گوناگون اندیشید که شامل انتخاب اخلاقی و مثلاً رهایی از نیازهای کاذب باشد. و بتوان در احساس و عمل نیز چنین بود و بتوان نهادها و سازمان‌هایی را که مأموریت ذاتی آن‌ها اعمال قدرت است قانع کرد و دانایی بتواند بر نیروهای روانی که سائق و انگیزندۀ سیزه و قدرت طلبی هستند، نور اگاهی بیفشد و آن نیروهای ناخودآگاه را به سطح دانسته‌ها، آگاهی و خرد آورد.

اکولوژی روانی و تعاملی تدریس

فراشناخت و اخلاق: فراشناخت به دانش، آگاهی و کترسل تفکر و رویکرد و الگو و

1. rich environment.

2. relavance

۲. پیچیده‌تر از آن چیزی است که در آزمایش زندان آزمایشی زیمبارد و دانشگاه استنفرد و سندرروم زندانی استکهم آزمایش شریف و میلیگرام و نمایشنامه قرعه مرگ از واهه کاچا و فیلم داگریل به منزله متعرضانه‌ترین شکل دستکاری مطرح می‌شود. هم چنین تحقیق نیمه آزمایشی ویلیام مایر روی اسرای جنگی کرده. تأثیر تعیین‌کننده سیک و نحوه ریاست و مدیریت یک مجموعه بر افراد بر شخصیت افراد آن. جرج اول نیز در مزرعه حیوانات پرسوناژ منحصرًا وظیفه‌گرای خوش نیت به نام باکستر دارد که نه تنها موفق نمی‌شود، بلکه او را می‌فروشند. <https://books.google.com/books?isbn=080321734X>
۴. در اینجا محیط فقط به معنای محیط سازمانی نیست؛ بلکه استعاره اکولوژی ناظر به موقعیت‌ها و تعامل‌ها نیز هست.



استراتژی‌های یادگیری اشاره دارد. حجم وسیعی از پژوهش‌های داخلی و خارجی نشان داده‌اند که آموزش دانش و مهارت فراشناختی به ارتقاء یادگیری و افزایش بهتر عملکرد یادگیرندگان در حل مسئله منجر می‌شود (فولادچنگ^۱، ۲۰۰۴؛ سوانسون^۲، ۱۹۹۰؛ بوکارتس، پتریچ و زیدنر^۳، ۲۰۰۰).

توسل به نظریه تلفیقی و استمرار «خلق لحظه‌های انسانی» و اصلاحات و نستوهی و تاب‌آوری^۴ مریانه ضرورت دارد. از ویژگی‌های مهم تدریس، ساختارسازی^۵ معرفت و دانش به وسیله خود دانشجو و فعال‌سازی طرحواره و الگوی اخلاقی یادگیری عمر آزگار/ زندگی پیما^۶ و تولید علم است. بررسی چگونگی سوگیری راهبردی موضوع مورد نظر به سمت استقلال یادگیرنده از راه تسهیم دانسته‌ها نه احتکار^۷، همذات‌پنداری با کنشگران مهم و خالق طرحواره و الگوهای نسبتاً پایدار فرهنگی و جهان- تصویر ایرانی^۸ خالی از فایده نیست. به باور یک محقق، جامعه ایران را معمولاً جامعه‌ای عاطفی، پرتكلف، دارای مذهب باطنی گرا، ادبی و عرفانی دانسته‌اند که امر عقلانی تحت الشعاع این پدیده‌ها قرار گرفته است (طباطبائی^۹، ۲۰۰۵). بروزرفت از دور تسلسل صلب و سخت ساختارهای هویتی و شخصیتی، ادراک محیطی یا به تعبیر ویتنگشتاین جهان- تصویر انسان‌ها آسان نیست. در فرهنگ ایرانی گفته می‌شود که ایمان و عقل هریک چون به اوچ رسند، دیگر تعارضی ندارند^{۱۰}.

1. Fooladchang

2. Swanson

3. Boekaerts, Pintrich and Zeidner

4. Resilience

۵. نگارنده ترکیب ساختارسازی و سازگان‌سازی را معادل اصطلاح construction پیشنهاد می‌کند. هرکس به اقتضا و به تناسب سبک‌های تئکر و سبک‌های یادگیری خود به داده‌ها سازمان می‌دهد و ترکیب ساختاردار را به شیوه خود می‌سازد.

۶. Life-long learning نگارنده دو ترکیب عمر آزگار/زندگی پیما را معادل مادام‌العمر ساخته است.

7. Heutagogy

۸. این پیچیدگی احتمالاً تحت تأثیر غربی‌سازی معمارهای اخلاقی توسعه‌گرای مدرنیزاپیون یک بعدی و ساده‌سازی شده است. گراهام فولر G. E. Fuller نیز تحت تأثیر روش شناسی «شرق‌شناسی» است. محققان تیزین چون ادوارد سعید و نیز گاه بومی گرایان خطاهای بنیادی آن‌ها را توضیح می‌دهند.

۹. Tabatabai

۱۰. از کفر و ز اسلام برون صحرائیست
ما را به میان آن فضا سودائیست
عارف چو بدان رسید سر را بنهد

مانع از نظر ویتنگشتاین متأخر ضعف فهم و قدرت انتراع نیست، بلکه مسأله مهم زبان است. برونو رفت از دور تسلسل صلب و سخت ساختارهای هویتی و شخصیتی، ادراک محیطی یا به تعبیر ویتنگشتاین جهان- تصویر انسان‌ها آسان نیست. در روش‌شناسی علوم انسانی از دیدگاه پدیدارشناسی گفته می‌شود که تاریخ بنیاد تجارب بشری است. فروض استمرار تاریخی بر مفروض دیگری و رابطه غالباً خطی سیر قابل فهم حوادث استوار است و معمولاً رویکرد گستاخی کم‌تر مطرح می‌شود. اندیشه با مقتضیات دوران خود و با الگوهای فرهنگی نسبتی (سلبی نسبت به دیگر الگوها یا ایجابی نسبت به آن‌ها یا رویکرد تعامل) دارد. صدیق می‌نویسد: گاه منظور از آموزش درک نیاز هر دوره تاریخی و اراثه طرح‌واره و الگویی مطلوب برای زندگی بر اساس تاریخ است. درانی می‌نویسد: تاریخ عبارت از: بررسی چگونگی روند «اجتماعی کردن انسان» از لحاظ تاریخی است (دورانی، ۲۰۰۲). و بررسی فرایند ورود فرد به جامعه و چگونگی پذیرش وی وسیله جامعه است. تاریخ آموزش و پرورش از عواملی بحث می‌کند که در ادوار مختلف در اخلاق بشر تأثیر کرده، و در رفتار و نحوه تفکر و برداشت او از مسائل گوناگون تربیتی تغییرات و دگرگونی‌های زیادی را به وجود آورده است (وکیلیان، ۲۰۰۲). الهام‌گیری از استنتاج‌ها و آموخته‌های دانش سازمان یافته اخلاق، و «از آن خود ساختن تجربه اخلاقی» / جهت‌گیری به سوی انس و جودی (حاصل تأمل و ذهن آگاهی به تجربه زیسته و مطالعات فلسفی، تاریخی، سرگذشت‌نامه‌های استادان صاحب سبک و مکاتب)؛ ب- بهجهت ولذت فردی و معنوی از همانندسازی؛ ج- کنش فرهنگی و اجتماعی و تقویت حس تکامل، سعه و اعتلای وجودی، انسان دوستی و کمک به تکامل انسانیت (فرهیختگی) پایه یادگیری نیابتی و الگوسازی اخلاقی است. در سطحی دیگر محتواهی کتب و مواد آموزشی و ارتباطی از مسیر طرح‌واره و الگو است که چگونگی بروز آثار اخلاقی، ادراک محیطی افراد را نسبت به پیچیدگی‌ها از جمله به رابطه هدف و وسیله، اخلاق، جامعه، فرهنگ و تیز «دیگری» و ملت‌های دیگر را نشان می‌دهد. شاید این جا بتوان عشق را روابط انسانی توأم با فرهیختگی، اختیارکافی، رضایت، وفاق و ارتباط و مشارکت داوطلبانه و گاه آزادی ادراک شده یا شهود شده یعنی جریان روان کنش رضایت، همدلی و بخشش دانست.



اکولوژی کالبدی تدریس: حکمت و معماری و از جمله اکولوژی کالبدی و فیزیکی تدریس نیاز به تعمق دارند و معماران همیشه دنباله رو فیلسوفان زمان خود بوده‌اند. اگرچه که فیلسوفانی بوده‌اند که در پاسخ به پرسش بالا، خود دست به کار شدند و خانه خود را ساختند. از این‌ها می‌شود به لودویک ویتنشتاین و مارتین‌هایدگر، دو فیلسف هم عصر اشاره کرد. در مورد حکمت رابطه معماری و فیزیک اکولوژی آموزشی چه می‌توان گفت؟ در واقع باید عمق «حس مکان»^۱ را دریافت. از دید هایدگر حکمت مکان مانند فرق میان بازدید کردن و دیدن است: مردم به سرعت توسط چشم اندازها احاطه می‌شوند و قادر نیستند تا اعجاز هستی را که فیلسوف در طبیعت می‌باید و می‌بیند درک کنند. برای او یکی از موارد که در خلق فضا موضوعیت می‌یابد، حکمت مکان است که حتی قبل از آغاز ساخت به آن توجه می‌شود. این مهم است که چرا سازندگان نقاط خاصی را انتخاب می‌کنند. در واقع او نخست حکمت ساخت را سکنی گزیدن می‌داند و آن را بر هر چیزی، حتی فرم، مقدم می‌بیند. بنابراین، مکان هویّت خود را از سازندگان خود می‌گیرد بنابراین، حکمت سازندگان بنا می‌تواند در روح آن تجلی یابد.

نقاط بسیاری وجود دارد که آن مکان قبل از آنکه مثلاً محیط آموزشی، دانشگاه یا مدرسه شود، می‌توانست به این منظور استفاده شود. اما یکی از آن‌ها وجود مکان را ثبت می‌کند تا مکان در آن جای گیرد. بلکه مکان تنها با آن شکل (علت ذهنی) پا به هستی بگذارد(احمدی نژاد^۲، ۱۹۹۱). به عقیده هایدگر «سکونت به معنی پناه گرفتن و سکنی گزیدن است. معنای حقیقی مکان آدمی را می‌توان از نسبتی که آدمی با خانه دارد دریافت. خانه برای انسان جایی نیست که او در آن چونان شریء قرار داده می‌شود، بلکه ما در خانه «قرار» می‌گیریم. تقریر ما در خانه با انس و الفت صورت می‌گیرد. خانه مکانت ما است، نه جایی صرفاً قابل اندازه‌گیری و قابل تعریف با مفاهیم کمی. به عقیده هایدگر «سکونت به معنی پناه گرفتن و سکنی گزیدن است. هرگاه چیزها را همان‌طور کنترل کنیم که انسان مدرن مدیریت می‌کند، بی‌خانه‌ایم، ما بی‌خانه‌ایم حتی اگر جایی برای زندگی داشته باشیم(صافیان انصاری، ۲۰۱۴). این‌ها

1. Sense of place
2. Ahmadinejad

حکمت‌هایی هستند که در مراحل پیش از ساخت لحاظ می‌شوند و موارد دیگری از جمله فرم، مصالح، ... نیز در ساخت پل دخیل هستند. «تنها زمانی می‌توانیم بسازیم که قادر به سکنی گزیدن باشیم» (صفایان انصاری، ۲۰۱۴). در واقع وی نخست حکمت ساخت را سکنی گزیدن می‌داند و آن را بر هر چیزی، حتی فرم، مقدم می‌داند. هایدگر در مرحله اخیر تفکر خویش بر معنای مکان به منزله سکونتگاه آدمی و نسبت سکنی گزیدن با فراخوانی هستی تأمل کرده است. به نظر می‌رسد فراخوانی هستی گشودگی به اصالتها و رهایی از نیازهای کاذب باشد.

بحث و نتیجه‌گیری

اخلاق با تجربه زیسته و بنابراین با «اکولوژی»‌های کنش انسانی، با فراشناخت، انس و جودی عمیق، و ذهن آگاهی افراد پیوند دارد. هر واقعه شخصی و تجربه زیسته مانند موقفيت یا گسيختگی خانوادگی، داغدیدگی، سیک و رویکرد برنامه درسي، آزادی، فرهنگ سازمانی و بوروکراسی، شبکه‌های اجتماعی، سلوک استاد، نقد شیوه ارزشیابی، پژوهه پایان‌نامه یا رساله، احساس قومی و طبقاتی، جنسیتی‌نگری^۱ به امور، منزلت متفاوت رشته‌های دانشگاهی، بیماری بدخیم یا طولانی، بازداشت یا زندانی شدن، ترومای فردی یا جمعی (بیکاری، زلزله، سیل) (اعتیاد فردی از خانواده یا دوستان، موقفيت یا شکست مالی، تحصیلی، پایگاه اجتماعی و اقتصادی و پیروزی یا شکست حزب و جناح محبوب، حتی سفر گردشگری یا زیارتی به اماکن رویدادهای تاریخی یا درک و تجربه از مراسم و مناسک دینی، مذهبی و فولکلوریک یا دیدن یک مسابقه ورزشی، نمایش، فیلم، خواندن کتابی یا خبری تکان‌دهنده می‌تواند منبع الهام و تفکر و موضوع اخلاق(و آنچه نگارنده تدریس مولد می‌نمد) باشد.

ممکن است دنیای دیجیتال همراه با «صنعت فرنگ» که به کار بارش آسای محصولات فرنگی و طرحواره و الگوها به سر و روی شبکه‌وندان^۲ برآمده است، فرهنگ را از فرهیختگی، «اومانیته» و التهاب و تپش روشنفکری تهی سازد و به «ابتذال شر» گرفتار کند و فضیلت‌ها را با نیازهای کاذب و کالایی شدن سودا کند. اخلاق هم زیر سنتگینی، کوبندگی و

1. Gender codification

2. netizens



بلغندگی چرخنده‌های ساختارهای خشک اجتماعی-فرهنگی-اقتصادی، بارش سیل آسای عوامل واقعی و مجازی، «سیستم» زر سالاری بی مهار بی سازمان و جهانی‌سازی، فردگرایی خودخواهانه^۱، مصرف‌گرایی نمادین^۲، دگرگونی بسیار پرشتاب مدام، پیشینی‌ناپذیری، تردید و بی‌پیشگی و غیرشخصی شدن کنش‌ها و مسئولیت‌ها از پا بیفت و زمین گیر شود و طرحواره‌ها و الگوهای فضایل مدنی^۳ بی معنا، تهی و بی رمق شوند.

به کارگیری مثال‌های عینی و کاربردی از زندگی روزمره گرفته تا حوادث مهم جهانی و تاریخی، یادگیری مشارکتی با همراهی یا رویارویی استاد(مثلاً پرسش‌های عمیق استاد از دانشجویان)، طی اجرای برگزاری سمینار و تسهیل حضور انجمن‌ها و تشکل‌های علمی دانشجویان و... می‌توان اشاره کرد. از روش تهیه متون و محتوى و ارزشیابی مطلوب، انتظار این است که بخشی از دانشجویان که «خود ناتوان‌سازی» شناخته می‌شوند، به سوی خود ارزشمندی^۴ و عامل بودن حرکت کنند. ممکن الخطأ بودن و جانبدارانه بودن و تأثیر فرایندهای گذشته و زبان و فرهنگ و طرحواره‌های فرهنگی، بر محقق امری مفروض است. در شرایط غیر اخلاقی ممکن است هویت شاگرد و دانشجو به نمره خوار (خورنده نمره) و نمره خوار(ذلیل برای نمره) تغییر کند. هویت معلم هم تحت تأثیر سرمایه‌گذاری‌های مالی و غیر مالی که خانواده‌هایی برای فرزندان می‌کنند، ممکن است مسیر تعامل سالم شاگردان با محیط و موقعیت آموزشی را تحت تأثیر قرار دهد. وضعیت مطلوب آن است که در تعارض‌ها امکان امتزاج افق‌ها و فضیلت‌ها تحقق پیدا کند.

هر پرونده شخصی و شغلی و تحصیلی - مطابق نظریه کنش پیوسته و هماهنگ با «نظریه تخیل جامعه‌شناختی» معرفتی نهادی و قواعد کش مؤثر را تشکیل می‌دهد. در امتزاج افق‌ها و باورهای معرفت شناختی چگونگی شکل‌گیری «من»^۵، فردیت‌های بسط یافته در برابر هویت‌ها و فردیت بسط‌نیافته و نیز هویت‌های بسته مورد کاوش قرار می‌گیرند. تعامل‌ها نیز کار جانانه، شیرین و مهربانانه‌ای تواند بود نه کین‌توزی و پینگ‌پونگ منافست و رقابت؛ که می‌تواند از

۱. Egoistic individualism فردگرایی ممکن است بتواند غیر خود خواهانه باشد.

2. Conspicuous consumption
3. Civil virtues
4. Self-worth
5. I-ness



صاديق نيازهای کاذب باشد. به زيان قدمما هر عمل خوب و اخلاقی دو جنبه دارد: حسن فعلی (مانند آموزش و یادگیری) و حسن فاعلی (عاملها یا انسانها خوب باشند).

مفهوم مشهور اين است که گذشته امور انسانی بخشی جدایی ناپذیر «هستی» آنها را تشکيل می دهد و هم اکنون هم جاري است، اين به معنی پيش‌بینی نيسـت، اما آمادگـی برای آگاهـی است. تاريخ فقط درك درستـتری از آنچـه پـیشـمـیـ آـیدـ بهـ دـسـتـ مـیـ دـهـدـ؛ صـرـفـ نـظـرـ اـزـ اـینـکـهـ چـهـ رـخـ خـواـهـ دـادـ («مـفتـخرـیـ» ۲۰۰۲).

در کنار یادگیری نیابتی و الگوسازی، تجربـةـ زـیـسـتـهـ درـ درـونـ فـرـهـنـگـ سـازـمانـیـ وـ درـونـ دـانـشـگـاهـیـ نـیـزـ اـهمـیـتـ دـارـدـ. باـنـگـرـ مـقـرـراتـ، قـوـانـینـ وـ آـئـینـ نـامـهـهـایـ سـازـمانـیـ وـ دـانـشـگـاهـیـ ضـرـورـیـ اـسـتـ کـهـ «مـوـفـقـیـتـ» دـانـشـجوـ، اـسـتـادـ، مدـیرـ وـ کـارـکـنـانـ دـیـگـرـ بـهـ هـرـ قـیـمـتـ رـاـ درـ رـوحـ وـ فـرـهـنـگـ سـازـمانـیـ وـ دـانـشـگـاهـیـ اـصـلـ وـ مـبـناـ قـرـارـ مـیـ دـهـدـ وـ اـخـلـاقـ رـاـ اـزـ اـثـرـبـخـشـیـ وـ کـارـامـدـیـ وـ بـهـجـتـانـگـیـزـیـ وـ تـکـامـلـ بـخـشـیـ فـرـدـیـ وـ جـمـعـیـ تـهـیـ مـیـ سـازـدـ. کـنـشـگـرـیـ اـجـتمـاعـیـ، تـوـجـهـ دـائـمـ بـهـ حـسـ مـسـئـولـیـتـ وـ اـشـتـرـاـکـ گـوـهـرـیـ مـحـتـوـاـ بـاـ رـوـشـ رـاـ مـیـ طـلـبـدـ. اـینـ تـوـجـهـ وـ دـلـ مـشـغـولـیـ فـرـهـیـختـهـ وـارـ مـسـتـلـزمـ درـکـ گـذـشـتـهـ اـسـتـ. درـکـ گـذـشـتـهـ رـاـ مـیـ تـوـانـ بـخـشـیـ اـزـ رـابـطـهـ هـدـفـ وـ وـسـیـلـهـ درـ نـظـرـ آـورـدـ. اـمـرـ اـخـلـاقـیـ طـراـحـیـ وـ پـیـگـیرـیـ وـ اـجـرـایـ سـیـاسـتـگـذـارـیـ جـذـابـ وـ مـسـئـولـانـهـایـ اـسـتـ کـهـ هـمـهـ مـحـرـومـانـ، مـطـرـودـانـ وـ باـزـ مـانـدـگـانـ اـزـ تـحـصـیـلـ رـاـ دـرـ بـرـگـیرـدـ تـاـ آـنـهـاـ کـمـترـ قـرـبـانـیـ آـسـیـبـهـاـ شـوـنـدـ.

سلطـةـ طـرـحـوارـهـهـایـ مـزـاحـمـ وـ نـاـکـارـآـمـدـ مـانـنـدـ «فـرـهـنـگـ زـرـنـگـیـ»، مـصـادـرـهـ حـرـیـمـ وـ دـاشـتـهـهـایـ دـیـگـرانـ بـهـ سـوـدـ خـوـدـ، نـیـازـهـایـ کـاذـبـ اـزـ جـمـلـهـ نـیـازـکـاذـبـ بـهـ کـامـلـ بـودـنـ، نـیـازـکـاذـبـ بـهـ اـولـ بـودـنـ، نـیـازـ کـاذـبـ بـهـ بـرـتـرـبـودـنـ، نـیـازـ کـاذـبـ بـهـ پـیـروـزـ بـودـنـ، نـیـازـ کـاذـبـ بـهـ بـیـ عـبـیـ مـطـلـقـ خـودـ وـ دـیـگـرانـ وـ مـحـیـطـ، نـیـازـ کـاذـبـ بـهـ درـ هـمـهـ اـمـورـ بـیـ بـدـیـلـ بـودـنـ، نـیـازـ کـاذـبـ بـهـ زـمـانـهـایـ نـامـعـلـومـ (غـفلـتـ اـزـ «ایـنـجاـ وـ اـکـنـونـ» وـ غـفلـتـ اـزـ اـمـیدـ وـ شـکـرـ شـادـمـانـهـ لـحـظـهـهـ)، نـیـازـ کـاذـبـ بـهـ تـسـلـطـ وـ کـتـرـلـ بـرـ دـیـگـرانـ^۲. بهـ زـيـانـ قـدـمـاـ هـرـعـملـ خـوبـ وـ اـخـلـاقـیـ دـوـ جـنبـهـ دـارـدـ: حـسـنـ فعلـیـ (مانـنـدـ آـمـوزـشـ وـ

1. Moftakhar

2. کـرـمـیـتـ درـ کـتابـ مشـهـورـ بـیـ شـعـورـیـ، تـرـجـمـهـ مـحـمـودـ فـرـجـامـیـ مـیـ خـواـهـ دـهـدـ فـهـرـسـتـ تـفـصـیـلـیـ مـزـاحـمـهـاـ وـ مـزـاحـمـتـهـایـ زـنـدـگـیـ رـاـ شـرـحـ دـهـدـ.



یادگیری) و حسن فاعلی (عامل‌ها یا انسان‌ها خوب باشند). اگر مفروض اخلاق عاملیت باشد، انسان و ساخته‌هایش فرایند هستند. پس بهتر است گفته شود اخلاق، فعل است نه اسم؛ فعل و تعامل فرهیخته شدن است که کیفیتی وجودی است و بسیار بیش از تکنیک و مهارت مریبگری و معلمی است. چنین فرآیندی شامل عملیات متمام‌لنه و انتخاب است که مسیری مارپیچ دارد و هرگاه به ده‌ها نظریه چون یادگیری اجتماعی، نظریه فرصت^۱، نظریه مقاومت^۲ و نظریه‌های اصلاحی^۳ رجوع شود، به امکان فهم پیچیدگی اخلاق و انتخاب و ترسیم و ترمیم فقر الگوهای رایج نزدیک می‌شویم.

التزام عمیق به روح و متن معیارها و سنجه (استاندارد)‌های ملی و بین‌المللی و جهانی دانشگاهی، ارتقاء باورهای معرفت شناختی و اعتبار پایدار یک مجموعه را محک می‌زند. با این التزام عمیق یک مجموعه تربیتی نه تنها دارای «هویّت و خود»، بلکه منبع اعتبار و امید دیگران و قره‌یختگی و سرمایه اجتماعی پایدار می‌شود. بدین‌گونه یک کنشگر سازمانی – مثلاً یک فناوری، یک دانشگاه – و مدرسه آوازه نیکو و ماندگار می‌یابد و دارای فرnam یا «برند»^۴ می‌شود.

از محدودیت‌های نوشتار حاضر می‌توان به مواردی چون: کمبود پژوهش‌های مرتبط چگونگی در هم تنیدگی اخلاق و آموزش و عمل اشاره کرد. پیشنهاد می‌شود اقدام به جمع بندی و فرا تحلیل پژوهش دراین زمینه‌ها شود: مأخذشناسی رشته اخلاق، تهیه شاخص‌های «از آن خود ساختن تجربه اخلاقی» / فرهیختگی، ترسیم جهت‌گیری اخلاقی تکاملی (همگرایی هدف و وسیله)، جهت‌گیری به سوی انس وجودی عمیق و فراشناخت، اکولوژی تدریس و یادگیری، دانش سازمان یافته رشته مرتبط، میزان بهره‌گیری کمی و کیفی از متون مرتبط با تکیه بر خروجی و پیامد؛ بررسی دیدگاه‌ها، پیشنهادها و افکار مدیران و سیاستگذاران آموزشی متخصصان و آموزشگران کشور؛ مقایسه متون و مباحث مرتبط در مقاطع و رشته‌ها؛ بررسی زمینه‌های پیدایش و پیشرفت مباحث مرتبط و ارائه راهکارهایی برای کاربرد عوامل مثبت برای

1. opportunity

2. resistance

3. reform

4. Brand تگارنده این معادل فارسی را برای کلمه برند در انجمن تعلیم و تربیت مطرح و به شورای انجمن‌های علمی و فرهنگستان زبان و ادب فارسی هم پیشنهاد کرد.

ارتقاء طرحواره و الگوی اخلاقی؛ بررسی آثار آشنایی و بهره‌گیری از فناوری‌های آموزشی بین دانشجویان و کاربرد آن در تهیه متون و مباحث مرتبط؛ بررسی میزان رضایت ذی نفعان مختلف دانشجویان و معلمان یا استادان و محیط‌های شغلی، تخصصی و خانواده‌ها و مراکز تجمع و شبه خانواده‌ها (خوابگاه‌ها، پادگان‌ها و زندان‌ها، بیمارستان‌ها...) از وضعیت اکولوژی تعامل‌ها و مدیریت‌های مرتبط انجام شود.

منابع

- الیاده، میرچا(۱۳۶۵). اسطوره بازگشت جاودانه، ترجمه بهمن سرکاراتی، تهران: طهوری.
- درانی، کمال(۱۳۸۱). تاریخ آموزش و پرورش ایران قبل و بعد از اسلام، تهران: سمت.
- دورتبیه، ژان فرانسو(۱۳۸۲). علوم انسانی-گستره شناخت‌ها، ترجمه مرتضی کتبی، جلال الدین رفیع فرو و ناصر فکوهی، تهران: نبی.
- صدیق، عیسی(۱۳۵۱). دوره مختصر تاریخ فرهنگ ایران، تهران: طبع کتاب.
- طباطبائی، سیدجواد(۱۳۸۴). دیباچه‌ای بر نظریه انحطاط ایران، چاپ سوم، تهران: نگاه معاصر.
- عبدیان، محمد(۱۳۸۶). www.ensani.ir/fa/206/profile.aspx.
- عطاران، محمد(۱۳۸۳). فناوری اطلاعات بستر اصلاحات در آموزش و پرورش، تهران: مؤسسه توسعه فناوری آموزشی مدارس هوشمند.
- فولادچنگ، محبوبه(۱۳۸۳). بررسی تأثیر آموزش مهارت‌های خودگردانی و افزایش باورهای خودبستگی بر عملکرد تحصیلی دانشآموزان دبیرستانی. رساله دکتری دانشگاه شیراز.
- فتحی و اجارگاه، کورش(۱۳۸۸). برنامه درسی به سوی هویت‌های جدید، تهران: آییژ.
- کالینگوود، رابین جرج(۱۳۸۵). مفهوم کلی تاریخ، ترجمه علی اکبر مهدیان، اختران، تهران.
- مهرمحمدی، محمود(۱۳۸۶). میزگرد تخصصی «بازشناسی مفهوم و کاربرد برنامه درسی پنهان. دو میهن نشست ماهیانه انجمن مطالعات برنامه درسی ایران در سال ۱۳۸۶». تهران: سازمان پژوهش و برنامه‌ریزی آموزشی در صفتی موحد، سعید، داود باوفا، «عوامل شکل دهنده برنامه درسی پنهان در آموزش عالی ایران: یک مردم نگاری خودنگاشت»، مطالعات برنامه درسی آموزش عالی، (۳)۵۰-۳۰:
- وکیلیان، منوچهر(۱۳۸۱). تاریخ آموزش و پرورش در اسلام و ایران، تهران: پیام نور.
- Ahmadinejad, Roozbeh. (2012). *Heidegger for architects*. Tehran: Tahan. (Persian).
- Alexsandr, Victoria(2003). *Sociology of the arts*, London: Blackpublishing University of Surrey - Guildford www.surrey.ac.uk/sociology/people/victoria_alexander (Online).
- Blacker, D. (1994)." *Philosophy of technology and education: An invitation to inquiry*", Philosophy of Education, Society Yearbook, 2006from: http://www.ed.uiuc.edu/EPS/PESyearbook/94_docs/BLACKER.HTM (Online).
- Collingwood, Robin George(2006). *The General Concept of History*, Translated by Ali Akbar Mahdian, Tehran, Akhtaran publication, 2006,(Persian).

- Dorrani, Kamal (2002). *The history of Iran's education before and after Islam*, Tehran.(Persian).
- Dortier,François(2003).*Les sciences humaines. Panorama des connaissances*, 2009, 2ème édition, translation by Morteza Kotobi, Jalal-e-Din Rafiefar and Naser Fakouhi, Tehran: Nashr-e-Ney (Persian).
- Ebadian, Mahmoud (2007) www.ensani.ir/fa/206/profile.aspx(online).
- Fathi Vajargah, Kurosh(2009). *Curriculum and New Identities*, Tehran, Publishing, (Persian).
- Eliade, Mircea(1986). *Cosmos and History. The Myth of the Eternal Return, The myth of the eternal return*, translation by Bahman Sarkarati, 36,(Persian).
- Fay, Brian(2003). *Modern Philosophy of Social Sciences: A Multicultural Attitude*, Translated by Khashayar Deihimi, Tarh Now, (Persian).
- Feenberg, A. (1991)." *Critical theory of technology*", New York and Oxford: Oxford University Press.
- Flavell.J.H.(1988).Cognitive development(2th edition).prentice-hall.
- Fooladchang, Mahboubeh. (2004). *The effect of self-management skills training and increasing self-efficacy beliefs on academic performance of high school students*. Doctorate dissertation. Shiraz University,(Persian).
- Fuller, G. E. (1991) Geopolitics of Iran,. The center of the universe,Persus books.*Journal of Educational Psychology*, 82: 306–314.
- Maitland, jeffry (1992). *Ontology of appreciation: Kant's Aesthetics and the Problem of Metaphysics*: Critical assessment. New York, Rout ledge.
- Mehrmohammadi, Mahmoud. (2007). Specialized Roundtable "Recognition of the Concept and Application of Hidden Curriculum", Second Monthly Meeting of the Association of Curriculum Studies of Iran in 2007. Tehran: Research Organization and Educational Planning in Safaei Movahed, Saeed, Davoud Bavafa, "*The Factors of Hidden Curriculum in Higher Education Iran: An Ethnography Written* ", Curriculum Studies in Higher Education, Volume 3, Number 7, Spring and Summer 2013.(Persian).
- Morin, Edgar (2003). *Éduquer pour l'ère planétaire, la pensée complexe comme méthode*; Translation by Mohammad Yemeni Douzzi Sorkhabi; Tehran: Research Center for Cultural and Social Studies, Ministry of Science and Technology, 2008.(Persian).
- Nasr Seyyed Hossein (2001). *Holy knowledge*,translation by Farzad Haji Mirzaei, quoting the Plato's book: Laws (Persian).
- Nasr, Seyyed Hossein, Sufi *teachings from yesterday to today*. Translator:Hossein Heydari and Mohammad Hadi Amini, Ghasida Sara publication, Tehran. 3 ed. (Persian).
- Ramin, Ali.(2011). The *Philosophical and Sociological Theories of Art*, nashr,(Persian).
- Moftakhar, Hossein (2002), "*Are the Historical Explanations Different?*" Translation by Abbas Bakhshi Pour Roodsari, *Journal of Howzeh and University*, 8(33:)pp. 166-167 According to Nicholas Rescher, Basics of History Science, Publications 2011.(Persian).

- Randall G. Nicholls and Vanessa Allen-Brown.(2005)."Critical theory and educational technology ", University of Cincinaati.
- Rogoza, Christina.(2005),"Epistemic Metacognition - A Necessary Competency for the Online Learner",Nova Southeastern University. from: www.learndev.org/dl/ibstiAECT2005-Rogoza.pdf (Online)
- Ryan.A.B.available at: URL:<http://adulteducation.nuim.ie/documents/Thesis.pdf> (Online)
- Safian, Mohammad Javad and Maedeh Ansari(2014). Examining the Possibility of Realizing the Truth of Location and Settlement. *Journal of Ontological Research*. No. 6.
- Safian, Mohammad Javad and Naser Momeni(2010). "A Study on the Relationship Between Housing and Recalling in Heidegger's Viewpoint." *Magazine of Wisdom and Philosophy*. Number 2,(Persian).
- Sedigh, Isa,(1972). *A Brief History of Iranian Culture*, Tehran: sherkat tabe ketab, (Persian).
- Shaw, R. (2004). Towards a Heideggerian pedagogy. Annual Philosophy of Education Society of Australasia Conference, Melbourn, 33.
- Swanson, H. L. (1990). *Influence of metacognitive knowledge and aptitude on problem solving*.
- Tabatabai, Seyed Javad.(2005). *A Preface to the Decline of Iran*, Third Edition, Tehran: Negah moaser(Persian).
- Tilich, Paul(2009). *Courage to be, Translation by Morad Farhadpour*, Scientific publication of Farhangi, Tehran(Persian).
- Towards a Heideggerian pedagogy - Dr Robert Shaw shaw.org.nz/pesa04.html (Online)
- Turner,jonathan h. and Jan E Stets(2015), *The Sociology of Emotions*, New York: cambridge university press:
- Vakilian, Manoochehr (2001). *History of Education in Islam and Iran*, Tehran: Payame Noor.University publication(Persian).
- www.ted.com/talks/mihaly Csikszentmihalyi_on_flowCached (Online)

The Ecology of Education, Learning, and Ethics

Ali Zekavati Gharaguzlu¹

Associate professor, Kharazmi University, Tehran, Iran

Abstract

The aim of this study was to investigate learning of verbal statements of organized knowledge, and the schemas of verbal and non-verbal patterns (effects of living experiences and situations within educational ecology) related to ethics. Language, especially natural language, is full of semantic halos, fallacies, and virtual metaphors. Therefore, this critical analysis of knowledge, attitudes and beliefs inspired by the position and knowledge are essential. The cognitive purpose of each schema and ethical model in the early stages is familiarity with concepts, and then understanding the meaning is to construct the mindfulness, metacognition, and ultimately existential understanding. The findings of the study revealed that a moral and ideal society is the one in which actions are not driven ‘under the command of morality’, but they are attracted by enthusiasm and ecstasy of morality. Verbal propositions of organized knowledge, non-verbal schemas, domination of the digital and virtual world, and the calculative rationality, will find new synergic engagement with morality, and, perhaps, some degree of possible collapse should be considered. Existential congeniality is the answer to the fragmentation of existential integrity and human identity. The study suggested that for synergic engagement of educational ecology with morality, the rules and regulations of the organization and the calculative rationality, university ‘success’ at all costs, the organizational and academic culture –which neglect the relationship of ends and means should be revised. The important message of lessons is to emphasize the evolutionary development of ethics (inseparability of ends and means).

Keywords:

Ethics, The important others, Existential congeniality, Organizational culture

1. zekavati@chmail.ir

received: 2017-11-27

accepted: 2018-09-08

DOI: 10.22051/jontoe.2018.18261.2037