

اندیشه‌های نوین تربیتی

دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی دانشگاه الزهراء

تاریخ دریافت: ۱۳۹۲/۸/۵

دوره ۱۱، شماره ۱

بهار ۱۳۹۴

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۳/۱۱/۲۱

## نقش سلامت ذهنی معلمان بر کیفیت زندگی کاری و عملکرد سازمانی

ساناز دهغان مردمی<sup>\*</sup> و رویارویی<sup>\*\*</sup>

### چکیده

پژوهش حاضر با هدف مطالعه رابطه بین سلامت ذهنی، کیفیت زندگی کاری و عملکرد سازمانی معلمان متوسطه اول انجام شد. طرح کلی پژوهش همبستگی بود. بدین منظور ۱۵۲ معلم به روش نمونه‌گیری تصادفی خوشای از میان معلمان متوسطه اول دخترانه شهر بیزد انتخاب شدند. ابزارهای پژوهش پرسشنامه سلامت ذهنی وار، کیفیت زندگی کاری لیندن و عملکرد سازمانی بود. داده‌ها با استفاده از تحلیل همبستگی پرسون، رگرسیون چندگانه و تحلیل واریانس چندمتغیری تحلیل شد. یافته‌ها نشان داد، بین سلامت ذهنی، کیفیت زندگی کاری معلمان و عملکرد سازمانی رابطه معناداری وجود دارد. معلمانی که احساس اشتیاق و شایستگی در حرفة و زندگی دارند از مهارت تشخیص و عملکرد سازمانی بالاتری بهره‌مند هستند و کمتر دچار ابهام نقش می‌شوند. احساس اشتیاق حرفة‌ای و زندگی شخصی، با احساس امنیت شغلی و معناداری شغلی همراه است. این دسته از معلمان از حمایت بیشتر سرپرست و همکاران خود بهره‌مند هستند. انتقال مشکلات شغلی به زندگی شخصی، معلمان را در معرض فشارهای کاری و جسمی، آسیب و بیماری‌های جسمانی و کاهش عملکرد سازمانی قرار می‌دهد. با افزایش سال‌های خدمت، معلمان اشتیاق در زندگی حرفة‌ای و زندگی شخصی را از دست می‌دهند و دچار افت شایستگی شخصی می‌شوند. لذا پیشنهاد می‌شود مدیران و مسئولان آموزشی، با در نظر گرفتن انگیزه‌ها، اهداف و مشکلات هر دبیر، بهبود فضاهای و امکانات آموزشی، کمک‌های مالی و رفاهی و رعایت اعتدال در نمرات ارزشیابی، زمینه‌ای برای بهبود کیفیت زندگی شغلی معلمان فراهم کنند.

### کلید واژه‌ها

سلامت ذهنی؛ کیفیت زندگی کاری؛ عملکرد سازمانی؛ معلمان؛ دوره متوسطه اول

\* نویسنده مسئول: دانشجوی دکتری روان‌شناسی تربیتی دانشگاه خوارزمی  
\*\* استادیار گروه مشاوره دانشگاه الزهراء(س)

## مقدمه

کیفیت زندگی کاری مفهومی است در علوم رفتاری که برای اولین بار داویس<sup>۱</sup> (۱۹۷۲) آن را مطرح کرد. رابینز<sup>۲</sup> (۱۹۹۰) معتقد است کیفیت زندگی کاری فرآیندی است که در آن یک سازمان با رشد و ارتقاء امکانات خود به نیازهای کارکنان خود پاسخ می‌دهد و به آن‌ها اجازه می‌دهد در تصمیماتی سهیم شوند که به طراحی و ساخت ساختارهای زندگی کاری آن‌ها منجر می‌شود (ایسلام و سنگتای،<sup>۳</sup> ۲۰۰۹). تعاریف متعددی از کیفیت زندگی کاری ارائه شده است، اما این پژوهش در نظر دارد کیفیت زندگی کاری را با مفاهیمی چون تعهد نسبت به اصول اخلاقی، مسئولیت اجتماعی سازمان‌ها و نحوه رفتار با کارکنان ارزیابی کند (شرمرهورن، هانت و آزبورن<sup>۴</sup>، ۱۹۹۸؛ به نقل از ضیاعی بیگدلی، ۱۳۸۸). یافته‌های علمی نشان داده‌اند، کیفیت بالای زندگی کاری با افزایش رضایت شغلی و عملکرد سازمانی همراه است (گایاتیری و راماکریشنان<sup>۵</sup>، ۲۰۱۳). کارمندانی که عملکرد بالایی دارند و از حرفة خود راضی هستند، کمتر به غیبت از کار یا ترک محل خدمت خود تمایل دارند. در چنین سازمان‌هایی حجم معاملات و کیفیت خدمات افزایش می‌یابد (کوهن و گولان<sup>۶</sup>، ۲۰۰۷) و کارکنان با کاهش چشمگیر فرسودگی شغلی (پرداختچی، احمدی و آرزومندی، ۱۳۸۸) و افزایش تعهد سازمانی (آن، یام و راجرو<sup>۷</sup>، ۲۰۱۱) مواجه می‌شوند.

در تقسیم‌بندی والتون، کیفیت زندگی کاری به پنج بعد امنیت شغلی، حقوق و مزایای منصفانه، محیط سالم و ایمنی کار، قانون‌گرایی در کار، تعیین مسیر پیشرفت شغلی و استقلال در کار، مشارکت کارکنان در تصمیم‌گیری، فراهم کردن زمینه رشد و پرورش و بهبود مهارت‌ها تقسیم می‌شود. حسن اعتماد و دوستی میان معلمان، صداقت رفتار میان مدیران و معلمان، محیط سالم و ایمن با کاهش فرسودگی شغلی معلمان رابطه دارد (پرداختچی، احمدی و آرزومندی، ۱۳۸۸).

- 
1. Davis
  2. Robins
  3. Islam & Siengthai
  4. Schermerhorn, Hunt & Osborn
  5. Gayathiri & Ramakrishnan
  6. Cohen & Golan
  7. Un, Yom & Roggeiro

مؤلفه‌های اصلی کیفیت زندگی کاری در پژوهش‌های گذشته، امنیت شغلی، رضایت شغلی، سیستم پاداش<sup>۱</sup>، منافع کارکنان، رشد کارکنان و عملکرد سازمانی عنوان شده است (ایسلام و سینگتای، ۲۰۰۹). در تعریف جامع‌تر از لیندن، ابعاد کیفیت زندگی کاری؛ مهارت تشخیص و تمیز<sup>۲</sup>، توانایی تصمیم‌گیری<sup>۳</sup>، کنترل کاری<sup>۴</sup>، فشار کار و زمان<sup>۵</sup>، ابهام نقش<sup>۶</sup>، فشار جسمی<sup>۷</sup>، در معرض خطر<sup>۸</sup> بودن، نایمنی شغلی<sup>۹</sup>، فقدان معناداری<sup>۱۰</sup>، حمایت اجتماعی سرپرست<sup>۱۱</sup>، حمایت اجتماعی همکاران<sup>۱۲</sup> و رضایت شغلی<sup>۱۳</sup>(پوماکی و آنانگنوستوپولو<sup>۱۴</sup>، کریل<sup>۱۵</sup>؛ ۲۰۰۶، الف) بیان شده است.

منظور از مهارت تشخیص و تمیز، میزان خلاقیت و مهارت معلمان در تشخیص نحوه انجام‌دادن فعالیت‌های حرفة‌ای است. توانایی تصمیم‌گیری، به نحوه برخورد با موقعیت‌های آموزشی و اتخاذ تصمیمات مناسب در این زمینه مربوط می‌شود. منظور از کنترل کاری؛ میزان کنترلی است که معلمان بر برنامه‌ها و شیوه آموزش کلاسی، نحوه اداره کلاس، ارزشیابی دانش‌آموزان و ... دارند. ابهام نقش، به میزان آگاهی معلمان از فعالیت‌ها و محتوای آموزشی، نحوه تدریس و میزان آگاهی از انتظارات مدیران و مسئولان آموزشی اشاره دارد. فشارهای کاری و جسمانی به حجم کاری بالا، انتظارات و تجارت فشارزا اشاره دارد و در معرض خطر بودن، منظور میزان تماسی است که معلمان با مواد شیمیایی، هوای آلوده و شرایط فیزیکی نامطلوب دارند که سبب تهدید سلامت جسمی و روانی می‌شود. این‌نی شغلی احساس امنیت فرد در حرفه خود و تمایل به ترک شغل را مطرح می‌کند و معناداری شغلی، به احساس

- 
1. reward system
  2. Skill Discretion
  3. Decision authority
  4. Task control
  5. Work & time pressure
  6. Role ambiguity
  7. Physical exertion
  8. Hazardous exposure
  9. Job insecurity
  10. Lack of meaningfulness
  11. Social support supervisor
  12. Social support coworkers
  13. Job satisfaction
  14. Pomaki & Anagnostopoulou
  15. Kriel

مسئلیت، تعهد و حس ارزشمندی فرد به حرفة خود اشاره دارد. حمایت همکاران و سرپرست، به ویژگی‌هایی چون توجه، علاوه، قدردانی، همدلی و کارگروهی در روابط بین فردی معلمان و نیروی دفتری مربوط می‌شود و رضایت شغلی، با میزان انگیزه و علاقه افراد برای انجام‌دادن فعالیت‌های حرفه‌ای، تمایل به ترک خدمت و تغییر شغل سنجیده می‌شود (کریل، ب، ۲۰۰۶). پژوهش‌ها تاکنون رابطه برخی از این ابعاد را با سلامت جسمی و روانی کارکنان مطالعه کرده‌اند که بدان‌ها اشاره خواهد شد.

وان، هوپ و چان<sup>۱</sup> (۲۰۱۲) بیان کردند، ویژگی‌های شغل، سیاست‌های سازمانی، روابط گروه‌کاری، موقعیت فیزیکی محل کار و وضعیت جسمانی کارکنان، اگر در شرایط مطلوبی باشد، کیفیت زندگی کاری کارکنان افزایش می‌یابد. نتایج پژوهش کیلت<sup>۲</sup> و همکاران (۲۰۱۳) نشان می‌دهد، زمانی که در روابط بین کارمندان یک بیمارستان و امکانات توزیع شده عدالت ایجاد شود، آن‌ها بهتر می‌توانند تغییرات محیطی را رهبری کرده و کیفیت زندگی کاری را بهبود بخشنند و در این میان احتمالاً تعهد کاری افزایش می‌یابد.

یکی از مؤلفه‌های کیفیت زندگی کاری، کنترل شغلی است که در پژوهش کونل، سانتاگ و بلو<sup>۳</sup> (۲۰۱۲)، پیش‌بینی کننده مناسبی برای فشار زمان و محدودیت امکانات و مسئلیت‌های کاری است. هنگامی که کارمندان در طی یک روز کاری کنترل شغلی خوبی داشته باشند، زمان و امکانات مورد نیاز برای انجام‌دادن مسئولیت‌های خود را به خوبی تنظیم می‌کنند، درنتیجه بهتر می‌توانند از عهده مسئولیت‌های محول شده برآیند. کارمندانی که بر شغل خود کنترل دارند، استرس و فشارهای روانی کم‌تری تجربه می‌کنند و در کار خود کارایی بیشتری دارند که با احساس خودکارآمدی همراه است (اسچابروک و مریت<sup>۴</sup>، ۱۹۹۷). هنگامی که کارکنان برای رسیدن به اهداف و مقاصد شغلی خود پیوسته در معرض فشار باشند، احساس شایستگی کم‌تری خواهند داشت. زمانی که فشارکاری افزایش می‌یابد، کارکنان اقتدار خود را برای تصمیم‌گیری از دست می‌دهند و احساس می‌کنند، نظرات کافی بر شغل خود ندارند. از آنجا که افراد برای رویارویی با مشکلات و موقعیت‌های چالش‌انگیز باید توانایی حل مسئله و ارائه

1. Wan, Hup & Chan

2. Gillet

3. Kühne, Sonnentag & Bledow

4. Schaubroeck & Merritt

راه حل‌های مناسب را داشته باشند، باید بتوانند آزادانه و بدون ترس، عقاید و آراء خود را بیان کنند، بنابراین، هنگامی که در محیط کار بر کارکنان فشار کاری زیادی تحمیل می‌شود، بیان آزادانه ایده‌ها کاهش یافته و بالطبع توانایی حل مسئله کاهش خواهد یافت. هنگامی که کارکنان احساس کنند نمی‌توانند بر فعالیت‌های خود نظارت داشته باشند و در هنگام مواجهه با مشکلات کاری، توانایی حل مسئله را ندارند، در چنین حالتی احتمال بیشتری وجود دارد به وسایل و تجهیزات سازمان آسیب وارد کرده و در اجرای به موقع و مطلوب مسئولیت‌ها، کارآیی لازم را نخواهد داشت (دی کریمر و بلدر<sup>۱</sup>، ۲۰۰۶؛ احرقر<sup>۲</sup>، ۲۰۰۸).

مطالعات دیگر نشان داده، استرس و فشارهای روانی همیشه بر سلامت جسمی و ذهنی افراد تأثیر زیان‌آور ندارد. استرسی که در فرد چالش ایجاد کند با نتیجه کار و کنترل شغلی رابطه مثبت دارد، اما اگر استرس بیش از حد باشد، با نتیجه کار و کنترل شغلی رابطه منفی دارد. وقتی افراد در معرض تقاضاهای شغلی بالا قرار می‌گیرند، در صورتی که قادر کنترل شغلی باشند، استرس شغلی آن‌ها افزایش می‌یابد. همچنین، تقاضاهای شغلی در صورتی که همراه با کنترل شغلی باشد، می‌تواند به احساس شایستگی، اثربخشی و موفقیت در عملکرد سازمانی منجر شود (جهانبخش گنجه، عریضی سامانی، ۱۳۹۱).

با توجه به اهمیتی که کیفیت زندگی کاری در عملکرد سازمانی معلمان دارد، این مسئله مطرح می‌شود که چه عواملی، زمینه‌ساز رشد و بهبود کیفیت زندگی کاری و ارتقاء عملکرد سازمانی آن‌ها است. پژوهش‌های اخیر نشان داده است که سلامت ذهنی از جمله متغیرهای سازمانی مهمی است که در کیفیت زندگی کاری معلمان نقش مهمی دارد.

وار<sup>۳</sup> (۱۹۹۰) معتقد است سلامت ذهنی با دو مؤلفه شایستگی<sup>۴</sup> و اشتیاق<sup>۵</sup> ارزیابی می‌شود. جاہودا<sup>۶</sup> (۱۹۵۸) شایستگی را به معنای سلطه بر محیط<sup>۷</sup> می‌داند و بردبورن<sup>۸</sup> (۱۹۶۹) آن را

1. De Cremer & Blader

2. Ahghar

3. Warr

4. Competence

5. Aspiration

6. Jahoda

7. Environmental mastery

8. Bradburn

توانایی رویارویی و مقابله با موقعیت‌های مختلف زندگی تعریف می‌کند. بندورا (۱۹۷۷) شایستگی را باور درباره خودکارآمدی<sup>۱</sup> یا انتظار از سلطه شخصی<sup>۲</sup> می‌داند. جامعه بین‌المللی عملکرد (ISPI) شایستگی را مجموعه دانش، مهارت و نگرش‌های افراد می‌داند که سبب اثربخشی فعالیت‌های مربوط به شغل و عملکرد شغلی طبق استانداردهای مورد انتظار می‌شود (دیانتی و عرفانی، ۱۳۸۸).

از نظر وار (۱۹۹۰) شایستگی شخصی منبع روان‌شناسنخانی سازگاری با تجارب مختلف است و از دو جنبه شایستگی مستقل از زمینه<sup>۳</sup> و شایستگی خاص یک حوزه<sup>۴</sup> مطالعه می‌شود. از نظر وار مؤلفه دوم سلامت ذهنی اشتیاق است. مزلو (۱۹۷۸) اشتیاق را به معنای خود شکوفایی<sup>۵</sup> می‌داند. ویژگی اشتیاق در افرادی دیده می‌شود که نسبت به محیط اطراف علاقه نشان می‌دهند و آن را سرگرم کننده می‌دانند. آن‌ها اهدافی را پایه‌ریزی کرده و از طریق رفتار برانگیزاننده خود تلاش می‌کنند تا به آن‌ها دست یابند. آن‌ها با هوشیاری در پی دست‌یابی به فرصت‌های جدید هستند و تلاش می‌کنند با موقعیت‌های چالش‌انگیز کنار بیایند. سطوح پایین اشتیاق سبب کاهش درگیری با محیط، فعالیت و پذیرش موقعیت‌های جدید شده و نارضایتی در پی دارد. از نظر وار مؤلفه شایستگی و اشتیاق، در دو موقعیت شغلی و زندگی مطالعه می‌شود.

شایستگی به میزان اطلاعات و دانش فرد در حوزه کار حرفه‌ای خود قلمداد می‌شود و با سه مؤلفه «چرایی دانش»<sup>۶</sup>، «چیستی دانش»<sup>۷</sup> و «چگونگی دانش»<sup>۸</sup> تقسیم می‌شود. افراد متبحر در «چرایی دانش»، شخصیتی فعال و تجارب گسترده‌ای دارند. «چرایی دانش»، به آن‌ها کمک می‌کند تا اهداف شغلی خود را به طور دقیق و مرحله به مرحله پایه‌ریزی کنند (سوتاری و ماکلا، ۲۰۰۷). افرادی با تجارب گسترده، افرادی خلاق، با قدرت تخیل بالا، فعال و مایل به

1. Self-efficacy
2. Expectations of personal mastery
3. Context-free competence
4. Domain-specific competence
5. Self-actuation
6. knowing why
7. knowing whow
8. knowing how
9. Suutari and Makela

پذیرش تغییر و دگرگونی در دنیای پیرامون خود هستند. «چیستی دانش» به شبکه روابط درون و بیرون سازمانی مربوط می‌شود افرادی که در این حوزه شایستگی دارند، روابط گسترده‌ای داشته و از خود کنترلی بالاتری بهره‌مند هستند. آن‌ها به نسبت سایر اعضاء در حوزه فعالیت‌های شغلی خود از تجارب دیگران بیش‌تر بهره می‌برند و اطلاعات و دانش بیش‌تری کسب می‌کند. منظور از «چگونگی دانش»، هویت و مهارت‌های شغلی است. افرادی که هویت شغلی دارند، خودشان را برای یادگیری مهارت‌ها و فعالیت‌های شغلی درگیر می‌کنند و مهارت‌های افراد پیش‌بینی‌کننده عملکرد شغلی آن‌هاست. به عبارتی افرادی که از مهارت‌های شغلی بالاتری بهره‌مند هستند، فرصت بیش‌تری برای رشد و ارتقاء شغلی و جبران خسارت‌های شغلی دارند (کونک، چیونگ و سانگ<sup>۱</sup>، ۲۰۱۲).

نتایج پژوهش‌ها نشان می‌دهد، بهره‌مندی از آرامش روانی در محیط کار، بهداشت فیزیکی، ارائه خدمات بهداشتی و درمانی، حجم کاری و مزایای شغلی عادلانه با کاهش فرسودگی شغلی معلمان رابطه دارد (پرداختچی، احمدی و آرزومندی، ۱۳۸۸) و وجود قوانین مشخص، انتصاب مدیران مدارس بر اساس شایستگی و رعایت سلسله مراتب قدرت (محمدی، ۱۳۸۷)، روابط سازنده با اولیاء و برخورد شایسته با معلمان سبب بهبود سلامت سازمانی مدارس و اثربخشی مدارس در تمامی ابعاد می‌شود (شریعتمداری، ۱۳۸۸).

اهمیت مطالعه حاضر از این جهت است که مهم‌ترین اهداف هر سازمانی اثربخشی سازمانی، بهبود شرایط کاری و خدمات ارائه شده است، یکی از روش‌های رسیدن به این مهم، توانمندسازی<sup>۲</sup> کارکنان است که سبب احساس کنترل بر نحوه اجرای کار، آگاهی نسبت به شرایط محیطی و مسئولیت‌پذیری می‌شود. به اعتقاد توماس و ولتهوس (۱۹۹۵) یکی از ابعاد توانمندسازی نیروی انسانی، شایستگی شغلی است که به حالات، احساسات و باور افراد نسبت به شغل سازمانی و به درجه‌ای مربوط می‌شود که یک فرد می‌تواند وظایف شغلی را با مهارت انجام دهد (مجیدی، قهرمانی و محمودآبادی، ۱۳۸۷). از طرفی، شایستگی شغلی، یکی از مؤلفه‌های سلامت ذهنی وار (۱۹۹۰) است که بر برخی مؤلفه‌های کیفیت زندگی کاری اثر می‌گذارد (پرداختچی و همکاران، ۱۳۸۸؛ شریعتمداری، ۱۳۸۸). نتایج پژوهش کونک چیونگ

1 . Kong, Cheung, Song

2. Empowerment

و سانگ (۲۰۱۲) نشان می‌دهد، در مدل آموزش ساختاری (SEM)، شایستگی شغلی، اثرات سه بعد تعهد شغلی را که عبارتند از ارزیابی حرفه‌ای، رشد حرفه‌ای و آموزش حرفه‌ای، در رابطه با رضایت شغلی تعدیل می‌کند. به عبارتی معلمانی که با اشتیاق در راه کسب مهارت‌های جدید تلاش می‌کنند از رضایت شغلی بالاتری بهره‌مند هستند.

با توجه به اینکه بهبود کیفیت آموزش و یادگیری و بهبود عملکرد معلمان، یکی از اهداف اساسی آموزش و پرورش است، توجه به عوامل زمینه‌ساز ارتقاء کیفیت زندگی کاری و عملکرد سازمانی معلمان ضروری به نظر می‌رسد. در مطالعات انجام شده بر کیفیت زندگی کاری بیشتر به بعد مادی شغل معلمی و شرایط فیزیکی محیط‌های آموزشی توجه شده است (محمدی، ۱۳۸۷؛ پرداختچی و همکاران، ۱۳۸۸؛ احمدنژاد و همکاران، ۱۳۹۱). در حالی که پرسشنامه کیفیت زندگی کاری لیندن، بعد روان‌شناختی و نیازهای روانی معلمان را در نظر می‌گیرد که کم‌تر در پژوهش‌ها به آن توجه شده و به همین علت در این پژوهش استفاده شده است. همان‌طور که اشاره شد، رابطه برشی مؤلفه‌های سلامت‌ذهنی با استفاده از سایر پرسشنامه‌های سلامت‌ذهنی و کیفیت زندگی کاری (فرح بخش و ستار، ۱۳۹۱؛ شریعتمداری، ۱۳۸۸) و عملکرد سازمانی در بین معلمان مطالعه شده است، اما تاکنون سلامت‌ذهنی از دیدگاه وار (۱۹۹۰) و با توجه به دو مؤلفه شایستگی و اشتیاق شغلی و غیرشغلی مطالعه نشده است. بنابراین، سؤال پژوهشی این است که سلامت‌ذهنی معلمان با توجه به دو مؤلفه شایستگی و اشتیاق شغلی و غیرشغلی چه نقشی در کیفیت زندگی کاری و عملکرد سازمانی ندارد؟ با توجه به مسئله پژوهشی، فرضیه‌های زیر مطرح شدند:

۱. ابعاد سلامت‌ذهنی معلمان با مؤلفه‌های کیفیت زندگی کاری و عملکرد سازمانی رابطه دارد.
۲. ابعاد سلامت‌ذهنی پیش‌بینی کننده‌های مستقلی برای مؤلفه‌های کیفیت زندگی کاری است.
۳. ابعاد سلامت‌ذهنی پیش‌بینی کننده‌های مستقلی برای عملکرد سازمانی است.
۴. میان معلمان با سنوات خدمت مختلف در مؤلفه‌های سلامت‌ذهنی و عملکرد سازمانی تفاوت وجود دارد.

## روش

روش پژوهش توصیفی از نوع همبستگی بود. جامعه آماری کلیه معلمان شاغل در مقطع متوسطه اول مدارس دولتی و غیر دولتی دخترانه نواحی یک و دو شهر یزد، در سال تحصیلی ۹۲-۹۱ بودند. طبق گزارشی که از سازمان آموزش و پرورش دریافت شد، ناحیه یک تعداد ۱۸۰ معلم و در ناحیه دو ۳۶۰ معلم در حوزه‌های درسی مختلف مشغول به کار بودند. با استفاده از جدول مورگان و در نظر گرفتن احتمال ریزش نمونه، حجم نمونه ۱۶۰ نفر تعیین شد. سپس با استفاده از روش نمونه‌گیری خوشای، از بین ۴۹ مدرسه متوسطه اول ناحیه ۲ و ۲۵ مدرسه متوسطه اول ناحیه ۱، تعداد ۱۱ مدرسه از ناحیه ۲ و ۵ مدرسه از ناحیه ۱ انتخاب شدند. سپس بر اساس لیست اسامی معلمان شاغل در مدارس، بدون در نظر گرفتن حوزه‌های درسی و سوابات خدمت تعداد ۱۶۰ معلم انتخاب شدند، که از این تعداد ۱۵۲ نفر به طور کامل به پرسش‌ها پاسخ دادند. ضمناً سوابات خدمت معلمان بدین صورت که ۵-۱ سال تازه کار، ۵-۱۰ سال کم تجربه، ۱۰-۱۵ سال متوسط تجربه و بالاتر از ۱۵ سال با تجربه محسوب شدند.

ابزارهای اندازه‌گیری پژوهش عبارت بودند از:

**الف: پرسشنامه بهزیستی عاطفی و سلامت ذهنی<sup>۱</sup>:** این پرسشنامه را وار (۱۹۹۰) ساخته و از دو بخش بهزیستی عاطفی و سلامت ذهنی تشکیل شده است. بخش اول پرسشنامه شامل ۱۲ آیتم است احساسِ تنیدگی، بدبختی، افسردگی، خوشبین، آرام، آرمیده، ناراحت، مشتاق، مضطرب، راحت، غمگین، انگیختگی است که فرد احساس شخصی خود را که طی یک ماه گذشته در محل کار ادراک کرده بر اساس مقیاس پنج درجه‌ای لیکرت و از هرگز تا همیشه درجه‌بندی می‌کند (هلمن، اکستل، اسپریچ، تاتریدل، وال<sup>۲</sup>). بخش دوم پرسشنامه، شامل ۲۸ سؤال است که پنج بعد شایستگی شغلی<sup>۳</sup>، اشتیاق شغلی<sup>۴</sup>، انتقال کاری منفی<sup>۵</sup>، شایستگی<sup>۶</sup> غیرشغلی<sup>۷</sup>، اشتیاق غیرشغلی<sup>۷</sup>، را می‌سنجد. بخش دوم این پرسشنامه با درجه‌بندی ۵ لیکرتی از

- 
1. Well-Being & Mental Health Questionnaire
  2. Holman, Axtell, Sprigg, Totterdell & Wall
  3. Job Competence
  4. Job Aspiration
  5. Negative Job Carry-Over
  6. Non-Job Competence
  7. Non-Job Aspiration

کاملاً مخالفم تا کاملاً موافقم (۱تا۵) درجه‌بندی شده است. طی سال‌های ۱۹۹۲ تا ۲۰۰۷، این پرسشنامه را پژوهشگران متعددی مطالعه و آلفای کرونباخ ابعاد آن از ۰/۷۴ تا ۰/۸۳ گزارش کرده‌اند (ماکیانکاس، فلت، کینون<sup>۱</sup>، ۲۰۰۷؛ کیفره و سالانووا<sup>۲</sup>، ۲۰۰۲؛ سواتوز، اسمیت و کوردری<sup>۳</sup>، ۱۹۹۲). از آنجا که در این پژوهش مطالعه سلامت زندگی کاری و زندگی شخصی مدنظر بوده است، از بخش دوم فرم اصلی پرسشنامه وار (۱۹۹۰) استفاده شد. ضرایب آلفای کرونباخ در پژوهش وار برای هر یک از مقیاس‌ها به ترتیب ۰/۶۸، ۰/۶۲، ۰/۸۱، ۰/۶۴، ۰/۷۱، ۰/۶۴ و روایی<sup>۴</sup> سازه این پرسشنامه با پرسشنامه بهزیستی وار<sup>۵</sup> که برای ارزیابی ویژگی‌های شغلی ساخته شده است، ۰/۷۴ گزارش شد (وار، ۱۹۹۰). برای به‌دست آوردن روایی، پرسشنامه به کمک دو مترجم آشنا به رشتۀ روان‌شناسی ترجمه شد، سپس ۱۰ نفر از اساتید رشتۀ روان‌شناسی آن را مطالعه و بازنگری کردند و روایی محتوایی به‌دست آمد.

این پرسشنامه تاکنون در ایران اجرا نشده است. بنابراین، به منظور به‌دست آوردن پایایی در ایران، پژوهشگران ابتدا پرسشنامه را در نمونه ۳۸ نفره اجرا کردند. با توجه به ضرایب به‌دست آمده، زیرمقیاس‌های اول و سوم، مجدداً بازنگری و ترجمه شد. نتایج آلفای کرونباخ در نمونه ۳۸ نفره و اصلی به شرح زیر است:

جدول ۱: ضرایب آلفای کرونباخ پرسشنامه سلامت‌ذهنی وار (۱۹۹۰)

آلفای کرونباخ	شغلی	منفی	غیرشغلی	انتقال کاری	اشتیاق شغلی	آلفای شایستگی	نمونه
۰/۷۲	۰/۶	۰/۴۱	۰/۵۱	۰/۵۰	۰/۵۰	۱۵۲	
۰/۱۹	۰/۰۷	۰/۲۹	۰/۵۳	۰/۵۰	۰/۵۰	۳۸	

### پرسشنامه کیفیت زندگی کاری<sup>۶</sup>: پرسشنامه کیفیت زندگی کاری با هدف توصیف

- 
1. Mäkkangas, Feldt & Kinnunen
  2. Cifre & Salanova
  3. Sevastos, Smith & Cordery
  4. validity
  5. Well-being scales
  6. Puality of work life questionnaire

ویژگی‌های کاری و بر اساس دو مدل کترل- تقاضا (کاراسک و ثورول<sup>۱</sup>، ۱۹۹۰) و مدل میشیگان (کاپلان<sup>۲</sup> و همکاران، ۱۹۷۵) ساخته شد. پایه نظری مدل اول نظریه "استاندارد فشار"<sup>۳</sup> است که بعدها این مدل با نظریه حمایت اجتماعی<sup>۴</sup> جانسون و هال<sup>۵</sup> (۱۹۸۸) ترکیب شد و به صورت مدل حمایت اجتماعی کترل- تقاضا<sup>۶</sup> در آمد. واندردوف و مایز<sup>۷</sup> (۱۹۹۹) بر اساس این دو مدل و با ترکیب سه پرسشنامه ارزیابی محتواي شغلی<sup>۸</sup> (JCI) کاراسک (۱۹۸۵) و پرسشنامه استرس شغلی<sup>۹</sup> برگر<sup>۱۰</sup> (۱۹۸۶) و محتواي مصاحبه ساخت یافته و کار سازمانی مايزي (۱۹۸۹) پرسشنامه کيفيت زندگي کاري ليندن را ساختند. اين پرسشنامه ۵۸ سؤال و ۱۲ زير مقیاس دارد که این زیر مقیاس‌ها عبارت هستند از مهارت تشخیص و تمیز، توانایی تصمیم‌گیری، کترل کاری، فشار کار و زمان، ابهام نقش، فشار جسمی، در معرض خطر بودن، نایمنی شغلی، فقدان معناداری، حمایت اجتماعی سرپرست، حمایت اجتماعی همکاران و رضایت شغلی، (یوماکم، و آنانگتوستو پولو<sup>۱۱</sup>، ۲۰۰۳؛ کریا، ۱۲، ۲۰۰۶).

شیوه نمره‌گذاری پرسشنامه کیفیت زندگی کاری بر اساس درجه‌بندی لیکرت است و به صورت کاملاً مخالفم، موافقم و کاملاً موافقم و نمره‌گذاری آن به ترتیب ۱ - ۴ است. نمرات بالا برای زیرمقیاس‌های ابهام نقش، نایمنی شغلی و فقدان معناداری به معنای فقدان ابهام نقش، اینمی شغلی و وجود معناداری شغلی است و نمرات بالا برای زیرمقیاس‌های فشار کار و زمان و فشار جسمی بیان‌کننده وجود فشار کاری و فشار جسمی است. نتایج مطالعات قبلی آلفای کرونباخ برای زیرمقیاس‌ها را از ۰/۱۲، ۰/۴۰، ۰/۳۴، ۰/۷۰، ۰/۸۶، ۰/۹۳، ۰/۳۷، ۰/۳۷

1. Karasek & Theorell
  2. Caplan
  3. Iso-strain hypothesis
  4. Social support
  5. Johnson & Hall
  6. Model Demand–Control–Social support
  7. Van der Doef & Maes
  8. Job Content Inventory
  9. Questionnaire Organizational Stress
  10. Bergers
  11. Pomaki & Anagnostopoulou
  12. Kriel

۰/۵۹۰، ۰/۸۶۰، ۰/۸۱۰، ۰/۸۷۰ گزارش کرده‌اند (مارخام، ۲۰۱۰) و روایی مقیاس‌ها از ۰/۸۸ تا ۰/۸۷ گزارش شد (واندردوف و ماین، ۲۰۰۰؛ نقل از مارخام، ۲۰۱۰).

از آنجا که پرسشنامه کیفیت زندگی کاری معلمان تاکنون در ایران اجرا نشده است، به منظور به دست آوردن پایایی آزمون در ایران، ابتدا محققان پرسشنامه را، در نمونه ۳۸ نفره از معلمان متوسطه اول دخترانه اجرا کردند. با توجه به ضرایب به دست آمده (جدول ۲) سوالات مربوط به زیرمقیاس اول، مجدداً بازنگری و ترجمه شد. برای به دست آوردن روایی، پرسشنامه به کمک دو مترجم آشنا به رشتۀ روان‌شناسی ترجمه شد، سپس ۱۰ نفر از اساتید رشته روان‌شناسی آن را مطالعه و بازنگری کردند و روایی محتواهی حاصل شد. ضرایب آلفای کرونباخ نمونه اصلی در جدول ۲ قابل مشاهده است.

#### جدول ۲: ضرایب آلفای کرونباخ پرسشنامه کیفیت زندگی کاری لیندن (۱۹۹۹)

زمینه	مهارت تشخیص	تحصیل گردی	کنترل کاری	فسارکار و زمان	ایجاد تنش	فسار جسمی	درعرض خطر	نایاب شغلی	فقدان معاداری	اجتماعی	حمایت	رضایت شغلی
۰/۴۷	۰/۳۵	۰/۰۵۴	۰/۲۹۸	۰/۰۱۳	۰/۶۲۲	۰/۷۳	۰/۴۸۸	۰/۷۷۹	۰/۷۵۸	۰/۷۰۴	۰/۴۲۸	۰/۴۲۸
۳۸	۰/۶۳	۰/۲۴۹	۰/۶۱۴	۰/۰۵	۰/۷۰۳	۰/۶۷۸	۰/۷۹۳	۰/۹۴	۰/۸۳۸	۰/۴۸۳	۰/۴۸۳	۰/۴۸۳

پرسشنامه عملکرد سازمانی: پرسشنامه عملکرد سازمانی را لائو و می<sup>۲</sup> (۱۹۹۸) ساخته‌اند. آلفای کرونباخ این مقیاس ۰/۳۴۷ محسوبه شد (ایسلام و سینگتای، ۲۰۰۹). این پرسشنامه ۶ سوالی است و از کاملاً مخالفم تا کاملاً موافقم و از نمرات ۱ - ۵ بر اساس مقیاس لیکرت درجه بندی شده است. در این پژوهش ضرایب آلفای کرونباخ در مرحله اعتباریابی آزمون، ۰/۵۴ و در نمونه اصلی این پژوهش ۰/۵۶ محسوبه شد. برای به دست آوردن روایی پرسشنامه به کمک دو مترجم آشنا به رشتۀ روان‌شناسی ترجمه شد سپس به کمک ۱۰ نفر از استادی

1. Markham
2. Lau & May
3. Islam & Siengthai

رشته روان‌شناسی آن را مطالعه و بازنگری کردند و روایی محتوایی به دست آمد. برای اجرای پژوهش، معرفی نامه برای اجرای طرح پژوهشی به هر دو نواحی ۱ و ۲ آموزش و پرورش ارائه شد. سپس با ارائه معرفی نامه آموزش و پرورش به مدیران هر یک از مدارس، هماهنگی‌های لازم انجام شد. اجرای پرسشنامه‌ها در مدت ۱۵ - ۲۵ دقیقه فاصله زمانی بین دو ساعت درسی و به مدت سه هفته به طول انجامید. قبل از پاسخگویی به سوالات به معلمان اطمینان داده شد که پاسخ‌های آن‌ها کاملاً محترمانه است و هیچ تأثیری بر ارزش‌یابی آن‌ها نخواهد گذاشت.

### یافته‌ها

ابتدا آمار توصیفی محاسبه شد، سپس برای مطالعه فرضیه اول، رابطه مؤلفه‌های سلامت ذهنی معلمان با کیفیت زندگی کاری و عملکرد سازمانی از همبستگی پیرسون، برای آزمون فرضیه دوم و سوم از تحلیل رگرسیون چندگانه با روش همزمان<sup>۱</sup> و برای تحلیل فرضیه چهارم از تحلیل واریانس چندمتغیری استفاده شد. قبل از آزمون فرضیه‌ها، مفروضه‌های آماری شامل، نرمال بودن توزیع داده‌ها و همگنی واریانس‌ها به شیوه منطقی و گرافیکی وارسی شدند و وارسی‌ها هیچگونه ارزش دورافتاده را نشان نداد. هنگام ارزیابی معناداری آماری، آلفا در سطح ۰/۰۵ تعیین شد. در جدول ۳ آماره‌های توصیفی مؤلفه‌های کیفیت زندگی کاری و سلامت ذهنی و عملکرد سازمانی گزارش شده است.

جدول ۳: آماره‌های توصیفی برای مؤلفه‌های کیفیت زندگی کاری، سلامت ذهنی و عملکرد سازمانی

مؤلفه‌ها	تعداد	میانگین	انحراف استاندارد	کجی	کشیدگی	-۰/۶۱۴
قدرت تمیز	۱۵۲	۳/۳۸۱	۰/۲۸۹۷	۰/۲۶۸	۰/۶۱۴	-۰/۶۱۴
توانایی تصمیم‌گیری	۱۵۲	۲/۲۷۴	۰/۴۵۵۶	-۰/۵۲۷	-۰/۱۶۶	-۰/۱۶۶
کنترل شغلی	۱۵۲	۲/۷۶۹	۰/۵۴	۰/۲۸۷	-۰/۲۳۹	۰/۲۳۹
فسار کار و زمان	۱۵۲	۲/۰۵۱	۰/۰۵۱۹	۰/۲۸۴	۰/۲۷۸	۰/۲۷۸
فقدان ابهام نقش	۱۵۲	۳/۰۸۸	۰/۳۸۳	-۰/۱۳۲	-۰/۳۲۶	-۰/۳۲۶
فسار جسمی	۱۵۲	۲/۸۹	۰/۰۵۸۸	-۰/۰۵۶۷	-۰/۲۵	-۰/۲۵
در معرض خطر	۱۵۲	۱/۷۰۳	۰/۰۴۸۴	۰/۰۵۶۵	-۰/۳۲۴	-۰/۳۲۴
ایمنی شغلی	۱۵۲	۳/۰۵۶۸	۰/۰۴۳۹	-۰/۰۷۷۸	-۰/۴۹۳	-۰/۴۹۳
معناداری شغلی	۱۵۲	۳/۶۲۷	۰/۰۴۷۹	-۱/۰۶۷۵	۱/۷۱۱	۱/۷۱۱

1. Enter



مؤلفه‌ها	تعداد	میانگین	انحراف استاندارد	کجی	کشیدگی
حمایت سرپرست	۱۵۲	۳/۴۲۳	۰/۴۴۲۷	-۰/۳۸۹	-۰/۶۸۶
حمایت همکار	۱۵۲	۳/۳۷۲	۰/۴۰۸۵	-۰/۳	-۰/۵۹۵
رضایت شغلی	۱۵۲	۳/۳۹۱	۰/۳۳۶	-۰/۰۱۸	-۰/۴۷۲
شاپیستگی شغلی	۱۵۲	۳/۲۵۲	۰/۴۱۳۶	۰/۱۳	-۰/۶۳۶
اشتیاق شغلی	۱۵۲	۳/۹۴۹	۰/۵۰۸۵	-۰/۰۰۲	-۰/۴۶۴
انتقال	۱۵۲	۳/۱۶۱	۰/۶۵۱۲	-۰/۰۶۵	۰/۵۲۳
شاپیستگی غیرشغلی	۱۵۲	۳/۳۷	۰/۵۳۶۴	-۰/۰۵۴۸	-۰/۳۳۹
اشتیاق غیرشغلی	۱۵۲	۳/۸۷۶	۰/۴۶۴	-۰/۰۳۲	-۰/۶۹۴
عملکرد سازمانی	۱۵۲	۳/۳۱۵	۰/۵۸۳۴	-۰/۰۹۳	۰/۰۲۵

برای آزمون فرضیه اول، همبستگی بین مؤلفه‌های کیفیت زندگی کاری و عملکرد سازمانی با سلامت ذهنی محاسبه شد که در جدول ۴، این ضرایب گزارش شده است.

جدول ۴: نتایج محاسبات ضریب همبستگی بین مؤلفه‌های کیفیت زندگی کاری و عملکرد سازمانی با سلامت ذهنی

متغیر مستقل متغیروابسته	سلامت ذهنی				
	اشتیاق غیرشغلی	شاپیستگی غیرشغلی	انتقال	اشتیاق شغلی	شاپیستگی شغلی
قدرت تمیز	۰/۳۲۲**	۰/۲۹۴*	۰/۰۶۷	۰/۵۴۳**	۰/۲۲**
توانایی تصمیم‌گیری	۰/۰۳۲	۰/۰۴۹	۰/۰۲۷	-۰/۰۰۸	-۰/۰۵
کنترل شغلی	۰/۰۷	-۰/۰۲۳	۰/۱۰۶	۰/۰۱۲	۰/۱۵۲
فشار کار و زمان	۰/۰۸	-۰/۱۳۹	۰/۲۶۷**	۰/۱۲۵	-۰/۰۰۶
عدم ابهام نقش	۰/۳۷۷**	۰/۲۴۴**	۰/۰۳۸	۰/۲۰۳*	۰/۲۰۳*
فشار جسمی	-۰/۰۲	۰/۰۹۵	۰/۲۱۹**	۰/۰۴	-۰/۲۳**
در معرض خطر	-۰/۳۶۴**	-۰/۱۴۸	-۰/۰۵۹	-۰/۰۲۰*	۰/۰۵
ایمنی شغلی	۰/۴۲۵**	۰/۲۵۵**	-۰/۰۰۲	۰/۲۳۵**	۰/۱۰۲
معناداری شغلی	۰/۳۸۱**	۰/۱۲۲	۰/۰۶	۰/۲۳۵**	۰/۱۳
حمایت سرپرست	۰/۲۹۴*	۰/۰۰۶	۰/۱۳۵	۰/۱۲۳	۰/۱۴
حمایت همکار	۰/۳۷۴**	۰/۱۴	۰/۰۲	۰/۲۸۹**	۰/۲۴۵**
رضایت شغلی	۰/۵۲۲**	۰/۲۰۸*	۰/۲۰۹**	۰/۵۳۳**	۰/۲۸۶*
عملکرد سازمانی	۰/۲۹۴**	۰/۲۶۴*	-۰/۱۹*	۰/۳۵**	۰/۰۶

نتایج مطالعه فرضیه اول (جدول ۴) نشان داد، بین قدرت تمیز و مؤلفه‌های شاپیستگی



شغلی، اشتیاق شغلی، اشتیاق غیرشغلی سلامت ذهنی رابطه مثبت معناداری وجود دارد (آزمون یک دامنه،  $n=152$ ,  $P=0.01$ ,  $t=0.322$ ,  $p=0.54$ ) در سطح  $0.05$  رابطه مثبت معنادار وجود دارد. قدرت تصمیم‌گیری معلمان با هیچکدام از مؤلفه‌های سلامت ذهنی رابطه معنادار ندارد. مؤلفه کترول شغلی با هیچکدام از مؤلفه‌های سلامت ذهنی رابطه معنادار ندارد. مؤلفه فشار کار و زمان در محیط‌های کاری با انتقال شغلی ( $t=0.267$ ) رابطه مثبت معنادار و با مؤلفه‌های شایستگی شغلی، اشتیاق شغلی، شایستگی غیرشغلی، اشتیاق غیرشغلی سلامت ذهنی رابطه معنادار ندارد.

مؤلفه ابهام نقش با شایستگی شغلی ( $t=0.203$ ), اشتیاق شغلی ( $t=0.203$ ), شایستگی غیرشغلی ( $t=0.242$ ) و اشتیاق غیرشغلی ( $t=0.377$ ) رابطه مثبت معنادار دارد و با مؤلفه‌های انتقال شغلی رابطه معنادار ندارد. مؤلفه فشار جسمی با شایستگی شغلی ( $t=-0.203$ ), انتقال ( $t=0.219$ ) رابطه معنادار و با سایر مؤلفه‌های سلامت ذهنی رابطه غیر معنادار دارد. در معرض خطر بودن با مؤلفه اشتیاق شغلی ( $t=-0.207$ ), اشتیاق غیرشغلی ( $t=-0.364$ ) سلامت ذهنی رابطه منفی معنادار و با سایر مؤلفه‌های سلامت ذهنی رابطه غیر معنادار دارد. اینمنی و نایمنی شغلی با مؤلفه‌های اشتیاق شغلی، شایستگی غیرشغلی، اشتیاق غیرشغلی رابطه مثبت معنادار (مقادیر همبستگی به ترتیب:  $t=0.225$ ,  $t=0.255$ ,  $t=0.235$ ) و با انتقال شغلی رابطه غیر معنادار دارد. رابطه سایر مؤلفه‌های کیفیت زندگی کاری معلمان و مؤلفه‌های سلامت ذهنی در جدول ۴ قابل مشاهده است.

جدول ۵: تحلیل رگرسیون مؤلفه‌های کیفیت زندگی کاری از طریق مؤلفه‌های سلامت ذهنی

Durbin watson	F	برآورد خطای استانداردشده	مجلد R نتظیم شده	مجلد R استانداردشده	ضرایب استاندارد	ضرایب استاندارد نشده		متغیر ملاک	
						ضرایب استانداردشده	متغیر پیش بین		
						ضرایب برآورد خطای برآورده	ضرایب غیراستاندارد		
1/58	12/562	0.239	0.316	0.344	0.586	0.066	0.057	شتایستگی شغلی	
						0.459***	0.47	اشتیاق شغلی	
						0.162**	0.32	قدرت انتقال	
						0.029	0.044	تشخیص شایستگی غیرشغلی	
1/88	0/949	0.4559	0.002	0.038	0.195	0.014	0.05	اشتیاق غیرشغلی	
						0.128	0.108	شتایستگی شغلی	
						0.046	0.09	قدرت تصمیم‌گیری	



Durbin watson	F	برآوردهای استانداردشده	مجدول نتظام شده	مجدول استاندارد	R	R	ضرایب استاندارد		ضرایب استاندارد نشده		متغیر پیش بین	متغیر ملاک
							بنا	ضرایب برآورد استانداردشده	ضرایب استاندارد	ضرایب غیراستاندارد		
							۰/۰۰۳	۰/۰۶	۰/۰۰۲		انتقال	
							۰/۱۲	۰/۰۸	۰/۱		شاپستگی غیرشغلی	
							۰/۰۵۸	۰/۰۷	۰/۰۵۷		اشتیاق غیرشغلی	
							۰/۲۶۶***	۰/۱۱۶	۰/۳۴۶		شاپستگی شغلی	
							۰/۱۲۲	۰/۰۹۷	۰/۱۳۱		اشتیاق شغلی	
۱/۶۶	۵/۷۴۹	۰/۴۹۳۸	۰/۱۶	۰/۱۹۳	۰/۴۴	۰/۱۷۵***	۰/۰۶	۰/۱۴۵		کنترل شغلی	انتقال	
							۰/۱۴۴	۰/۰۹۱	۰/۱۴۵		شاپستگی غیرشغلی	
							۰/۰۲۲	۰/۱	۰/۰۲۶		اشتیاق غیرشغلی	
							۰/۰۷۳	۰/۱۱۶	۰/۰۹۲		شاپستگی شغلی	
							۰/۱۲۴	۰/۰۹۷	۰/۱۲۸		اشتیاق شغلی	
۱/۶۷	۳/۹۴۳	۰/۴۹۲۷	۰/۱۰۵	۰/۱۴۱	۰/۳۷۶	۰/۲۸۹***	۰/۰۶	۰/۲۳۱			انتقال	
							۰/۱۷۸	۰/۰۹۱	۰/۱۷۲		شاپستگی غیرشغلی	فشارکار و زمان
							۰/۰۲	۰/۱۰۴	۰/۰۲۳		اشتیاق غیرشغلی	
							۰/۰۶۸	۰/۰۸۴	۰/۰۶۳		شاپستگی شغلی	
							۰/۰۰۵	۰/۰۷	۰/۰۰۴		اشتیاق شغلی	
۱/۶۸	۴/۹۱۵	۰/۳۵۶۹	۰/۱۳۵	۰/۱۷	۰/۴۱۲	۰/۰۵۹	۰/۰۴۷	۰/۰۳۵			ابهام نوش	
							۰/۱۲۶	۰/۰۶۶	۰/۰۹		شاپستگی غیرشغلی	
							۰/۳۰۳***	۰/۰۷۵	۰/۲۵۱		اشتیاق غیرشغلی	
							۰/۲۶۳***	۰/۱۳۳	۰/۳۷۳		شاپستگی شغلی	
							۰/۰۲۵	۰/۱۱	۰/۰۲۹		اشتیاق شغلی	
۱/۷۲	۳/۵۲۶	۰/۰۶۱۷	۰/۰۹۲	۰/۱۲۸	۰/۳۵۸	۰/۲۷۸***	۰/۰۷۴	۰/۰۲۵			فشار جسمی	
							۰/۰۴۱	۰/۱۰۴	۰/۰۴۵		شاپستگی غیرشغلی	
							۰/۱۴	۰/۱۱۸	۰/۱۷۷		اشتیاق غیرشغلی	
							۰/۲۷۷***	۰/۱۰۱	۰/۳۲۴		شاپستگی شغلی	
							۰/۱۵۷	۰/۰۸۴	۰/۱۵۲		اشتیاق شغلی	
۱/۸۷	۷/۹۴۹	۰/۴۲۹۹	۰/۲۱۷	۰/۲۴۸	۰/۴۹۸	۰/۰۰۲	۰/۰۵۷	۰/۰۰۲		درعرض خطر	انتقال	
							۰/۱۸۲***	۰/۰۷۹	۰/۱۶۴		شاپستگی غیرشغلی	
							۰/۳۸۸***	۰/۰۹	۰/۴۰۷		اشتیاق غیرشغلی	
							۰/۰۴۵	۰/۰۹۳	۰/۰۴۸		شاپستگی شغلی	
							۰/۱۵۷	۰/۰۷۸	۰/۱۳۸		اشتیاق شغلی	
۱/۷۴	۶/۹۴۴	۰/۳۹۵۶	۰/۱۹۲	۰/۲۲۴	۰/۴۷۴	۰/۰۰۶	۰/۰۵۲	۰/۰۰۴			ایمنی شغلی	
							۰/۱۴۲	۰/۰۷۳	۰/۱۱۶		شاپستگی غیرشغلی	
							۰/۳۰۵***	۰/۰۸۳	۰/۲۹		اشتیاق غیرشغلی	

Durbin watson	F	R	R	R	R	ضرایب استاندارد		ضرایب استاندارد نشده		متغیر پیش بین	متغیر ملاک
						مجدور نتظام شده	مجدور استاندارد	خطا برآورد	ضرایب استاندارد	خطا برآورد	
۱/۵۴	۵/۸۸	۰/۴۳۹	۰/۱۶۳	۰/۱۹۷	۰/۴۴۴	۰/۱۰۲	۰/۰۵۸	۰/۰۰۵	۰/۱۰۴	۰/۰۰۵	شاپستگی شغلی
						۰/۲۱۹***	۰/۰۸۶	۰/۲۱			اشتباق شغلی
						۰/۰۳۴	۰/۰۸۱	۰/۰۳۱			معناداری شغلی
						۰/۳۳۷***	۰/۰۹۲	۰/۳۴۹			انتقال
						۰/۱۶۴	۰/۰۱۰۳	۰/۱۷۵			شاپستگی غیرشغلی
						۰/۰۳۴	۰/۰۰۵	۰/۰۳			اشتباق غیرشغلی
۱/۶۲	۲/۰۵۲	۰/۴۳۴۸	۰/۰۴	۰/۰۷۹	۰/۲۸۱	۰/۱۳۹	۰/۰۵۸	۰/۰۹۴			حمایت سربرست
						۰/۰۱۹	۰/۰۸	۰/۰۹			شاپستگی شغلی
						۰/۱۳۷	۰/۰۹۲	۰/۱۳۱			اشتباق غیرشغلی
						۰/۱۷۶	۰/۰۸۹	۰/۱۷۳			شاپستگی شغلی
						۰/۰۱۲۲	۰/۰۰۷۴	۰/۱			اشتباق شغلی
۱/۶۲	۵/۴۴۸	۰/۳۷۷	۰/۱۵۱	۰/۱۸۵	۰/۴۳	۰/۰۳۹	۰/۰۵	۰/۰۲۴			حمایت همکار
						۰/۰۰۶	۰/۰۰۷	۰/۰۴۶			شاپستگی غیرشغلی
						۰/۲۶۹***	۰/۰۷۹	۰/۲۳۷			اشتباق غیرشغلی
						۰/۰۰۶	۰/۰۰۶۱	۰/۰۰۵			شاپستگی شغلی
						۰/۳۷۵***	۰/۰۵۱	۰/۲۵۲			اشتباق شغلی
۱/۷۵	۱۸/۸۹۱	۰/۲۵۷۵	۰/۴۱۷	۰/۰۴	۰/۶۶۴	۰/۰۲۶***	۰/۰۳۴	۰/۱۳۴			رضایت شغلی
						۰/۰۶۱	۰/۰۴۸	۰/۰۳۸			شاپستگی غیرشغلی
						۰/۲۷۶***	۰/۰۰۵۴	۰/۲۰۱			اشتباق غیرشغلی

قبل از تحلیل رگرسیون، مفروضه استقلال خطاها با آزمون دوربین واتسون (جدول ۵) تأیید شد. همچنین مفروضه نرمال بودن خطاها و هم خطی بودن در جدول ۶ قابل مشاهده است که نتایج هم خطی داده‌ها را تأیید می‌کند.

جدول ۶: آزمون هم خطی داده‌ها

متغیرها	شاپستگی شغلی	اشتباق شغلی	اشتباق غیرشغلی	شاپستگی غیرشغلی	اشتباق غیرشغلی	انتقال	متغیرهای داده‌ها
VIF	۰/۶۹۶	۰/۶۸۶	۰/۸۹۳	۰/۶۷۶	۰/۶۹۹		
tolerance	۱/۴۳۷	۱/۴۵۸	۱/۱۲۰	۱/۴۸۰	۱/۴۳۱		

نتایج مطالعه فرضیه دوم (جدول ۵) نشان می‌دهد، مؤلفه‌های سلامت ذهنی معلمان

پیش‌بینی کننده کم، اما معناداری برای مؤلفه‌های کیفیت زندگی کاری هستند. مؤلفه‌های سلامت ذهنی، پیش‌بینی کننده معناداری برای قدرت تشخیص معلمان هستند و  $\%31/6$  واریانس قدرت تشخیص را پیش‌بینی می‌کنند ( $f_{5,152}=12/562$ ). در این مدل، شایستگی غیرشغلی و اشتیاق غیرشغلی سلامت ذهنی پیش‌بینی کننده‌های معناداری بودند. مؤلفه‌های سلامت ذهنی دیران نمی‌توانند پیش‌بینی کننده قدرت تصمیم‌گیری آن‌ها باشند ( $f_{5,152}=0/002$ ). مجذور R تنظیم شده،  $p<0/01$ . کترل شغلی به وسیله مؤلفه‌های سلامت ذهنی پیش‌بینی می‌شود و مؤلفه‌های شایستگی شغلی و انتقال پیش‌بینی کننده‌های معناداری بودند ( $f_{5,152}=0/749$ ). سلامت ذهنی  $\%16$  واریانس کترل شغلی را پیش‌بینی می‌کند. سلامت ذهنی،  $\%10/5$  واریانس فشار کار و زمان را پیش‌بینی می‌کند. در این مدل، انتقال شغلی پیش‌بینی کننده معنادار و سایر مؤلفه‌ها غیر معنادار بودند ( $f_{5,152}=10/5$ ). مجذور R تنظیم شده،  $p<0/01$ . سلامت ذهنی پیش‌بینی کننده معناداری برای ابهام شغلی است و  $\%13/5$  واریانس آن را تبیین می‌کند ( $f_{5,152}=4/915$ ). در این مدل، تنها اشتیاق غیرشغلی پیش‌بینی کننده معناداری است. سلامت ذهنی دیران می‌تواند پیش‌بینی کننده فشار جسمی و کاری باشد و  $\%9$  واریانس فشار جسمی را پیش‌بینی کند. در این مدل شایستگی شغلی و انتقال شغلی مؤلفه‌های معنادار و سایر مؤلفه‌ها غیرمعنادار هستند ( $f_{5,152}=0/092$ ). مجذور آر تنظیم شده،  $p<0/01$ . سلامت ذهنی پیش‌بینی کننده احتمال خطر در محیط کاری است و  $\%21/7$  واریانس احتمال خطر را پیش‌بینی می‌کند. در این مدل شایستگی شغلی، شایستگی غیرشغلی و اشتیاق شغلی معنادار هستند ( $f_{5,152}=0/217$ ). تنظیم شده،  $p<0/01$ .  $\%19/2$  واریانس این‌منی شغلی به وسیله مؤلفه‌های سلامت ذهنی پیش‌بینی می‌شود. در این مدل، تنها مؤلفه اشتیاق غیرشغلی پیش‌بینی کننده معنادار و سایر مؤلفه‌ها غیر معنادار هستند ( $f_{5,152}=0/192$ ). سلامت ذهنی پیش‌بینی کننده معناداری برای معناداری شغلی است و  $\%16/3$  واریانس معناداری شغلی را پیش‌بینی می‌کند. در این مدل، اشتیاق شغلی و اشتیاق غیرشغلی پیش‌بینی کننده‌های معناداری هستند ( $f_{5,152}=0/163$ ). سایر نتایج در جدول ۵ قابل مشاهده است.

#### جدول ۷: تحلیل رگرسیون مؤلفه‌های عملکرد سازمانی از طریق مؤلفه‌های سلامت ذهنی

F	متغیر ملاک	متغیر پیش بین	ضرایب استاندارد نشده		ضرایب استاندارد شده
			استاندارد	ضرایب خطا بر اورد	
	برآورده				
	مجذور				
	R	R			
	مجذور R	خطای			
	تنظیم شده / استاندارد				
	شناخته				
			بتا		
				ضرایب خطا بر اورد	
				استاندارد شده	
				استاندارد شده	
					غیراستاندارد شده
					شایستگی شغلی
			۰/۱۱	۰/۱۲۶	۰/۱۵۴
			۰/۲۴۱**	۰/۱۰۳	۰/۲۷۹
			۰/۱۸۴**	۰/۰۷	۰/۱۶۳
			۰/۰۵۳	۰/۰۹۹	۰/۰۵۸
۶/۲۸۴	۰/۵۳۶۲	۰/۱۰	۰/۱۷۸	۰/۴۲۲	عملکرد
					اشتیاق شغلی
					انتقال
					سازمانی
					شایستگی
					غیرشغلی
					اشتیاق غیرشغلی

نتایج مطالعه فرضیه سوم (جدول ۷) نشان می‌دهد، مؤلفه‌های سلامت ذهنی معلمان می‌توانند پیش‌بینی کننده عملکرد سازمانی آن‌ها باشند و  $42/2\%$  واریانس عملکرد سازمانی را پیش‌بینی می‌کنند ( $R$  تنظیم شده،  $f_{152,152} = 6/284 < p < 0/0$ ). در این مدل، اشتیاق شغلی، انتقال و اشتیاق غیر شغلی سلامت ذهنی پیش‌بینی کننده‌های معناداری بودند.

## جدول ۸: نتایج تحلیل واریانس چندمتغیری برای مقایسه سلامت ذهنی و عملکرد سازمانی در میان چهار گروه معلمات

منابع واریانس	متغیر وابسته	تفاوت میانگین ها	F	پارشیال آتا	آزمون همگنی واریانس	معناداری همگنی واریانس
۰/۱۱۵	تازه کار	کم تجربه	۰/۶۶۴۷°	۷/۰۸۹	۰/۱۲۶	۲/۰۱۰
		تجربه متوسط با تجربه	۰/۶۶۴° ۰/۸۳۸۴°			
۰/۷۱۴	کم کار	تازه تجربه	۰/۰۷۵۹	۴/۴۴۵	۰/۰۰۱۳	۰/۴۰۵
		تجربه متوسط با تجربه	۰/۱۷۱ ۰/۳۹۹۹°			
۰/۶۷۸	تازه کار	کم تجربه	۰/۲۵۴۵	۳/۹۹۹	۰/۰۷۵	۰/۰۵۰۷
		تجربه متوسط با تجربه	۰/۳۷۷۱ ۰/۵۲۰۶°			

۱. سابقه کاری ۱-۵ سال ۲. سابقه کاری ۵-۱۰ سال ۳. سابقه کاری ۱۰-۱۵ سال

۴. ساقۂ کاری، ۱۵ سال به بالا

نتایج تحلیل آزمون لوین جدول ۹ نشان داد مفروضه همگنی واریانس‌ها برقرار است. در تحلیل واریانس چند متغیری به منظور جلوگیری از تورم خطای نوع اول از تعدیل بنفرونی استفاده شد. همچنین مقدار آماره باکس که قبل از مقایسه دو گروه از لحاظ نمره‌های ابعاد روابط معلم محاسبه شد، ۰/۴۲۴ بود که معنادار نیست ( $p=0/341$ ). از این رو در ماتریس‌های واریانس-کوواریانس دو گروه تفاوت قابل ملاحظه‌ای وجود ندارد.

جدول ۹: آزمون همگنی واریانس‌ها

متغیرها	شایستگی شغلی	اشتیاق شغلی	انتقال	شایستگی غیرشغلی	اشتیاق غیرشغلی	متغیرها
سطح معناداری	۰/۱۰۳	۰/۱۱۵	۰/۲۹۶	۰/۷۱۴	۰/۶۷۸	اشتیاق غیرشغلی

یافته‌های پژوهشی فرضیه چهارم در جدول ۸ نشان می‌دهد، بین معلمان تازه کار در مؤلفه شایستگی شغلی نسبت به معلمان کم تجربه، تجربه متوسط و با تجربه تفاوت معناداری وجود ندارد ( $0/025 = \text{پارشیال اتا؛ } p < 0/01$ ؛  $F_{1,41} = 1/273$ ). بین معلمان تازه کار در مؤلفه اشتیاق شغلی نسبت به معلمان کم تجربه، تجربه متوسط و با تجربه تفاوت معناداری وجود دارد که تفاوت حاکی از اشتیاق شغلی بالاتر گروه تازه کار نسبت به سه گروه دیگر است ( $0/126 = \text{پارشیال اتا؛ } p < 0/01$ ؛  $F_{1,41} = 7/089$ ). انتقال شغلی بین دیبران تازه کار، کم تجربه، تجربه متوسط و با تجربه تفاوت معناداری ندارد ( $0/033 = \text{پارشیال اتا؛ } p < 0/01$ ؛  $F_{1,41} = 1/988$ ). بین دیبران تازه کار و با تجربه در مؤلفه شایستگی غیرشغلی تفاوت معناداری وجود دارد. این نتیجه بدین معناست که گروه تازه کار در مقایسه با گروه با تجربه اشتیاق غیرشغلی بیشتری دارند ( $0/083 = \text{پارشیال اتا؛ } p < 0/01$ ؛  $F_{1,41} = 4/448$ ). همچنین بین معلمان تازه کار و معلمان با تجربه در نمرات مربوط به اشتیاق غیرشغلی تفاوت معناداری وجود دارد. این تفاوت آماری بیان‌کننده این است که گروه تازه کار در مقایسه با گروه با تجربه اشتیاق شغلی بیشتری دارند ( $0/075 = \text{پارشیال اتا؛ } p < 0/05$ ؛  $F_{1,41} = 3/999$ ). همچنین در عملکرد سازمانی بین چهار گروه تازه کار، کم تجربه، متوسط تجربه و با تجربه تفاوت معناداری دیده نشد ( $0/033 = \text{پارشیال اتا؛ } p < 0/05$ ؛  $F_{1,41} = 1/648$ ).

## بحث و نتیجه‌گیری

یافته‌های این مطالعه نشان داد، اگر چه رابطه‌های به دست آمده کم بودند و قدرت پیش‌بینی اندکی داشتند، اما نتایج این مطالعه شواهدی فراهم آورده بینی بر اینکه سلامت ذهنی با کیفیت زندگی کاری و عملکرد سازمانی معلمان متوسطه اول رابطه دارد. یافته‌ها نشان داد، معلمانی که از دو احساس شایستگی و اشتیاق در تدریس و زندگی شخصی خود بهره‌مند هستند، قدرت تشخیص بالاتری دارند و از مهارت‌ها و تکنیک‌های آموزشی بهتری استفاده می‌کنند. ۳۱/۶٪ واریانس قدرت تشخیص به وسیله مؤلفه‌های شایستگی و اشتیاق سلامت ذهنی پیش‌بینی می‌شود ( $R = ۰/۳۱۶$  مجذور تنظیم شده). به عبارتی، معلمان شایسته نسبت به دیگر همکاران خود از مهارت‌های حل مسئله، مدیریت منابع انسانی، مهارت‌های اجتماعی و مهارت‌های فنی بهتری دارند. این شایستگی به معلمان کمک می‌کند تا متناسب با تفاوت‌های فردی دانش‌آموزان از مهارت‌های آموزشی متنوع برای تدریس مطالب درسی بهره ببرند. همچنین معلمانی که از انگیزه بالایی در حرفه خود بهره‌مند هستند، نسبت به سایر همکاران خود احساس اشتیاق بیشتری دارند. آن‌ها تلاش می‌کنند با شیوه‌های جدید آموزشی آشنا شده و در کار سازمانی خود نوآوری داشته باشند. این روند سبب بهبود قدرت تشخیص و مهارت‌های شغلی معلمان می‌شود و افزایش بازده کاری و عملکرد سازمانی را در پی دارد.

احساس شایستگی با کترول شغلی رابطه مثبت دارد و سلامت روانی ۱۶٪ واریانس کترول شغلی را پیش‌بینی می‌کند ( $R = ۰/۱۶$  مجذور تنظیم شده). این یافته میان این است که معلمانی که در حرفه خود شایستگی دارند، به وظایف و اهداف تعیین شده از سوی آموزش و پرورش و انتظارات کادر دفتری به خوبی آگاه هستند، آن‌ها بر تمام حیطه‌های شغلی اشراف دارند و می‌دانند در موقعیت‌های آموزشی مختلف و در رویارویی با چالش‌های شغلی چگونه واکنش نشان دهند یا چگونه رفتار کنند، این معلمان کترول شغلی بهتر و عملکرد سازمانی بالاتری دارند. این یافته با نتایج عریضی (۱۳۸۴) و کونک و همکاران (۲۰۱۲) هماهنگ است.

یافته‌ها نشان می‌دهد، زمانی که این احساس شایستگی، با اشتیاق شغلی و غیرشغلی همراه باشد، ابهام شغلی کاهش می‌یابد، به عبارت دیگر اگر معلمان از دو ویژگی شایستگی و اشتیاق در محیط‌های کاری و غیرکاری بهره‌مند باشند، در تعامل با دانش‌آموزان به شیوه‌ای مؤثر رفتار می‌کنند و در امر تدریس و ارزشیابی از شیوه‌های مختلف آموزشی استفاده کرده و با توجه به

تفاوت‌های فردی دانش‌آموزان عمل می‌کنند. آن‌ها اهداف خود را با توجه به انتظارات آموزش و پرورش و کادر دفتری می‌سازند. بنابراین، دچار ابهام و سردرگمی در نقش حرفه‌ای خود نخواهند شد. اشتیاق و انگیزه شغلی بستری فراهم می‌کند تا معلمان در نقش حرفه‌ای خود بهتر ظاهر شوند و با جدیت بیش‌تر وظایف شغلی را دنبال کنند. آن‌ها انگیزه بیش‌تری برای یادگیری روش‌های تدریس جدید و تعامل مؤثر با دانش‌آموزان خواهند داشت. این روند در درازمدت به دیران کمک می‌کند در حرفه خود با ابهام کم‌تری مواجه شوند. بر اساس یافته‌ها پیشنهاد می‌شود، مدیران و مسئولان آموزشی با ایجاد فرصت‌های جدید برای ارتقاء سطح آموزشی معلمان و بهبود فضاهای امکانات آموزشی، زمینه شایستگی شغلی و بهبود کیفیت زندگی شغلی معلمان را فراهم کنند (کونک و همکاران، ۲۰۱۲).

در خصوص فشارهای کاری و جسمی و کمبود زمان، یافته‌ها نشان می‌دهند، شایستگی شغلی با فشارهای کاری و کمبود زمان و فشارهای جسمی رابطه مثبت دارد، به عبارت دیگر معلمانی که در امر آموزش و تدریس توانمند هستند و از تمام توان حرفه‌ای خود برای ارتقاء کیفیت آموزش استفاده می‌کنند و سعی دارند وظایف شغلی خود را به نحو احسن انجام دهند، فشارهای کاری و جسمی کم‌تری تجربه می‌کنند. بنابراین، از آنجا که یافته‌ها نشان داده، معلمان کارآمد، فشارهای جسمی کم‌تری تجربه می‌کنند، پیشنهاد می‌شود، مسئولان و مدیران آموزشی، با تشکیل کلاس‌های ضمیم خدمت با توجه به نیازهای فردی معلمان و امکان ادامه تحصیل در رشته دلخواه، زمینه رشد حرفه‌ای معلمان را فراهم کنند (دی کرایمر و بلادر، ۲۰۰۶).

معلمانی که اشتیاق شغلی و غیرشغلی دارند، کم‌تر در معرض مخاطرات شغلی و آسیب‌های جسمی قرار می‌گیرند. سلامت ذهنی ۷٪/۲۱٪ واریانس مؤلفه در معرض خطر بودن کیفیت زندگی کاری را پیش‌بینی می‌کند (R = مجدور ۰/۲۱۷ تنظیم شده). به عبارتی معلمانی که از سلامت ذهنی بهره‌مند هستند، به احتمال ۲۷٪ در معرض مخاطرات شغلی قرار نمی‌گیرند. در تبیین این یافته می‌توان گفت، اشتیاق نوعی احساس مثبت نسبت به کار ایجاد می‌کند و با ویژگی‌هایی چون شوق به کار، خود را وقف کار کردن و انگیزه و رغبت برای انجام کار مشخص می‌شود. معلمانی که این احساس را تجربه می‌کنند، از انجام دادن حرفه خود لذت می‌برند (وار، ۱۹۹۰). آن‌ها چالش‌های شغلی و زندگی شخصی خود را امری تهدید کننده نمی‌دانند و به جای فرار یا اجتناب از آن‌ها با تمرکز بر مشکل و کنترل هیجانات خود به



دنبال راه حل های سازنده و سازگاری با شرایط هستند (کونک و همکاران، ۲۰۱۲). بنابراین، احساس اشتیاق و اشتیاق برای انجام دادن حرفه سبب می شود معلمان کمتر با فشارهای کاری و مخاطرات شغلی مواجه شوند.

ایمنی شغلی و معناداری شغلی با اشتیاق شغلی و غیرشغلی رابطه مثبت دارد و سلامت ذهنی به ترتیب ۱۹٪ واریانس ایمنی شغلی و ۱۶٪ واریانس معناداری شغلی را پیش می کند. به بیانی دیگر، معلمانی که سلامت ذهنی دارند به احتمال ۱۶٪ از امنیت شغلی و معناداری شغلی بهره مند هستند. این یافته با نتایج مجیدی، قهرمانی و محمودآبادی (۱۳۸۷) و محمدی (۱۳۸۷) همخوان است. این یافته میین این نکته است که اشتیاق رابطه نزدیکی با انگیزه و اشتیاق به انجام کار دارد و معناداری شغلی به معنای احساس ارزشمندی و مفید بودن در امر تدریس است. معلمانی که به راحتی با وظایف شغلی خود کنار می آیند و از مواجه شدن با موقعیت های شغلی، اهداف چالش انگیز و انتظارات کادر دفتری و همکاران احساس خطر نمی کنند و احساس می کنند به حرفه خود علاقمند هستند و در کار خود از روش های نوین آموزشی استفاده می کنند، در مسیری گام بر می دارند که آن ها را به سمت احساس ارزشمندی و معناداری شغلی هدایت می کند. این معلمان با احتمال کمتری کار خود را کنار می گذارند و احساس امنیت بیشتری دارند.

حمایت سرپرست با شایستگی شغلی رابطه ندارد، اما با اشتیاق غیرشغلی رابطه دارد. این یافته به این نکته اشاره دارد که شایستگی مؤلفه ای است که با توانایی علمی و حرفه ای معلم رابطه بیشتری دارد، اما اشتیاق به شرایط کاری و زندگی شخصی معلمان مربوط می شود. طبیعی است، زمانی که کادر دفتری همکاری مؤثر و صمیمانه ای با معلمان داشته باشد و برنامه های کلاسی و انتظارات خود را به گونه ای به دیگران ابلاغ کند که آن ها با چالش ها و مشکلات کمتری در محیط کار مواجه شوند، احتمالاً درگیری فکری و جسمی معلمان کاهش می یابد. رفتار صمیمانه و مسئولانه مدیر و معاونان به معلمان کمک می کند در صورت رویارویی با هر نوع مشکل به راحتی مسئله را با کادر دفتری در میان گذاشته و با استفاده از راه حل های پیشنهادی با چالش پیش رو مقابله کنند. این روند سبب می شود معلمان از درگیر شدن مسائل کاری با مشغله های زندگی شخصی اجتناب کنند و برای انجام دادن فعالیت های روزمره اشتیاق داشته باشند.

یافته‌های پژوهش نشان دادند، بیش از آنکه حمایت سرپرست اهمیت داشته باشد، حمایت همکاران می‌تواند شایستگی شغلی و اشتیاق معلمان را افزایش دهد. در تبیین نتایج می‌توان گفت، زمانی که معلمان رفتار دوستانه‌ای با یکدیگر دارند یا سعی می‌کنند برای حل مشکل یکی از همکاران خود مشارکت کنند، جوی همدلانه بر مدرسه حاکم خواهد شد که به درک متقابل و مقابله مؤثر با رخداد آموزشی منجر می‌شود. این جو، انگیزه و اشتیاق شغلی معلمان را افزایش می‌دهد و آن‌ها را به رقابتی پویا و سازنده وا می‌دارد. از پی‌آمدهای رقابت‌های سازنده، افزایش انگیزه معلمان برای یادگیری روش‌های نوین آموزش و تدریس، نوآوری‌های آموزشی و کسب دانش و مهارت‌های شغلی است که این نوع فعالیت‌ها در ارتقاء شایستگی شغلی به معلمان کمک می‌کند. با توجه به یافته‌ها، یکی از حمایت‌های مدیران و مسئولان آموزشی، می‌تواند توجه به انگیزه‌ها، اهداف و مشکلات هر کدام از دیبران باشد. آن‌ها می‌توانند با همفکری معلمان، فضایی ایجاد کنند تا آن‌ها نسبت به تدریس و گرفتن نتیجه مطلوب آموزشی علاقه‌مند شوند و حرفة خود را سرگرم کنند بیابند.

رضایت شغلی با شایستگی شغلی، اشتیاق شغلی، شایستگی غیرشغلی و اشتیاق غیرشغلی رابطه مثبت معنادار و با انتقال شغلی رابطه منفی معنادار دارد. سلامت ذهنی معلمان ۴۲٪ واریانس رضایت شغلی آن‌ها را پیش‌بینی می‌کند. پس معلمانی که از سلامت ذهنی بهره‌مند هستند، به احتمال ۴۲٪ رضایت شغلی نیز دارند. این یافته با نتایج تهامی پور (۱۳۸۴) و کونگ و همکاران (۲۰۱۲) همخوان است. یافته تبیین کننده این نکته است که معلمانی که در حرفة خود از دانش کافی و مهارت‌های حل مسئله، ارتباط مؤثر، کترول خشم، همدلی و پذیرش مسئولیت‌ها بهره‌مند هستند، معلمانی شایسته، هم در زمینه شغلی و هم در زندگی شخصی هستند، آن‌ها با اشتیاق و انگیزه خاصی وظایف شغلی را انجام می‌دهند. دیبرانی که از پس مشکلات کاری بر نمی‌آیند و بخشن اعظم ساعات فراغت را به بحث درباره مسائل کاری اختصاص می‌دهند و چالش‌های شغلی را به زندگی شخصی انتقال می‌دهند، رضایت شغلی کم‌تری دارند. این یافته با نتایج کونگ و همکاران (۲۰۱۲) همخوان و با نتایج رضایی و همکاران (۱۳۹۲) مغایر است. پژوهش رضایی در میان نمونه‌ای از پرستاران یکی از بیمارستان‌های علوم پزشکی بوشهر انجام شده است، با توجه به گزارش پژوهشگر، این نمونه، معرف جامعه نیست و یافته‌ها قابلیت تعمیم‌پذیری ندارند.

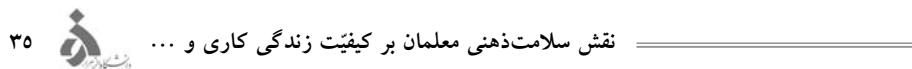
عملکرد سازمانی با اشتیاق شغلی، شایستگی غیرشغلی و اشتیاق غیرشغلی رابطه مثبت و با انتقال شغلی رابطه منفی دارد. نتایج میین این نکته است افرادی که در انجام دادن فعالیت‌های حرفه‌ای و رسیدن به اهداف شغلی و زندگی انگیزه بالایی دارند و از شرح وظایف، توصیف شغلی و صلاحیت‌های مورد نیاز برای حرفه آگاه هستند، عملکرد بالاتری نیز دارند. زمانی که دبیران مسائل کاری را به زندگی شخصی خود انتقال می‌دهند و خانواده را درگیر مسائل کاری می‌کنند، از انرژی و انگیزه آنها برای ادامه کار حرفه‌ای کاسته می‌شود. با مرور زمان، بیانگیزگی و فرسودگی بر کار حرفه‌ای چیره می‌شود و عملکرد سازمانی کاهش می‌یابد. این یافته با نتایج وفایی و همکاران (۱۳۹۰)، بنادرخشنan و همکاران (۱۳۸۱) همخوان است.

نتایج مقایسه سلامت ذهنی و عملکرد سازمانی بین چهار گروه از معلمان بیان‌کننده این مسئله است که معلمان تازه کار نسبت به سایر معلمان از اشتیاق شغلی، اشتیاق غیرشغلی و شایستگی غیرشغلی بیشتری بهره‌مند هستند. به نظر می‌رسد با افزایش سابقه، معلمان انگیزه و اشتیاق خود را از دست می‌دهند، احتمالاً یکی از دلایل بیانگیزگی معلمان این است که با گذشت زمان اهداف شغلی آنها تحقق نمی‌یابد و دچار رکود و فرسودگی می‌شوند. این یافته با نتایج کارданی (۱۳۸۱) و بیک لیک (۱۳۸۰) مغایر است. با توجه به اینکه سلامت ذهنی معلمان بر کیفیت زندگی کاری و عملکرد سازمانی اثر می‌گذارد و با افزایش سال‌های خدمت از اشتیاق شغلی و شایستگی کاسته می‌شود، لذا پیشنهاد می‌شود علل و عوامل زمینه‌ساز این یافته در پژوهش‌های آتی و در سایر مقاطع تحصیلی مطالعه شود.

شایستگی شغلی معلمان به کمک نمرات ارزشیابی و درصد قبولی دانش‌آموزان سنجیده می‌شود، برای اینکه معلمان احساس شایستگی در حرفه خود داشته باشند، شایسته است، زمینه‌های یادگیری، پژوهش و مطالعه برای معلمان فراهم باشد، ضمناً به دور از تعیض و یکجانبه نگری معلمانی که نتیجه بهتری از عملکرد خود به دست می‌آورند، نیروی دفتری، آموزش و پرورش و والدین دانش‌آموزان به آنها توجه بیشتری بکنند و از آنها قدردانی شود. این روش می‌تواند در افزایش انگیزه و بهبود کیفیت شغلی معلمان مؤثر باشد. یکی از محدودیت‌های پژوهش اجرای پرسشنامه‌ها در مدارس پسرانه بود که پیشنهاد می‌شود، در پژوهش‌های آتی کیفیت زندگی کاری معلمان مدارس پسرانه در مقاطع مختلف تحصیلی مطالعه شود.

## منابع

- احمدنژاد، محمود.، حسنی، محمد.، سپهریان آذر، فیروزه، شجاعی، خه بات (۱۳۹۱). بررسی رابطه بین هوش هیجانی و کیفیت زندگی کاری با سازگاری شغلی در بین معلمان رسمی و حق التدریس مقطع ابتدایی شهرستان سردشت در سال تحصیلی ۸۹-۹۰. پژوهش در برنامه ریزی درسی، سال نهم، دوره دوم، شماره ۵.
- بیک لیک، سودابه (۱۳۸۰). بررسی میزان رضایت شغلی کارکنان زن شاغل در وزارت مسکن و شهرسازی در مقایسه با مردان. پایان‌نامه کارشناسی ارشد رشته مددکاری اجتماعی، دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی.
- بنادرخشان، همایون.، محرابی، یدالله.، یزدانی، شهره.، مرتضوی، فتحیه.، ساعدی، نوریه، عزیزی فریدون (۱۳۸۴). مقایسه آگاهی، نگرش و عملکرد حرفه‌ای پرستاران شاغل با دانشجویان سال آخر دانشکده پرستاری و مامائی شهید بهشتی. مجله پژوهشی دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی شهید بهشتی. سال ۲۹، شماره ۱، صص ۳۷-۴۳.
- تهاشی پور، جواد (۱۳۸۴). مقایسه سلامت ذهنی و رضایت شغلی در سطوح مختلف سازمانی کارکنان نیروی انتظامی شهر اصفهان. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد اسلامی.
- پرداختچی، محمد حسن.، احمدی، غلامعلی و آرزومندی، فریده (۱۳۸۱). بررسی رابطه بین کیفیت زندگی کاری و فرسودگی شغلی مدیران و معلمان مدارس شهرستان تاکستان. فصلنامه رهبری و مدیریت آموزشی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد گرمسار، سال سوم، شماره ۳، صص ۲۵-۵۰.
- جهانبخش گنجه، سحر و عریضی سامانی، حمیدرضا (۱۳۹۱). رابطه تقاضاهای شغلی، کترول شغلی با استرس شغلی، عاطفه مثبت و عاطفه منفی کارکنان. مجله پژوهش‌های علوم شناختی و رفتاری، سال دوم، شماره دوم، صص ۷۵-۹۰.
- دیاتسی، محمد و عرفانی، مریم (۱۳۸۱). شایستگی، مفاهیم و کاربردها. نشریه تدبیر، شماره ۱۴-۲۰، صص ۱۹-۱۴.
- رضایی آذرمیخت، مسعود.، بحرینی مسعود، سیروس سروقد.، سیروس، شهامت، شهره (۱۳۹۲). پیش‌بینی رضایت شغلی پرستاران بر اساس هوش هیجانی و صلاحیت. فصلنامه



طب جنوب. پژوهشکده زیست‌پزشکی خلیج فارس، سال شانزدهم، شماره ۲، صفحه ۱۲۸-۱۳۷.

شریعتمداری مهدی (۱۳۸۱). بررسی رابطه بین سلامت سازمانی با اثربخشی مدیران مدارس مدیریت آموزش و پرورش شهر تهران. مجله علوم تربیتی. سال دوم، شماره ۶، صص ۱۱۹-۱۵۱.

ضیایی بیگدلی، محمد تقی (۱۳۸۱). بررسی نقش جو اجتماعی سازمان کار بر کیفیت زندگی کاری کارگران کارخانه‌های صنعتی (مطالعه موردی استان آذربایجان شرقی). جامعه‌شناسی کاربردی. سال بیست و یکم، شماره ۳۷، صص ۱۰۵-۱۲۲.

عربیضی، حمید رضا (۱۳۸۴). پیشنهاد طرح، سازمان گسترش و نوسازی صنایع ایران.

فرح بخش، سعید و ستار، آزیتا (۱۳۹۱). نقش کیفیت زندگی کاری در سلامت روانی مدیران مدارس. مجله اصول بهداشت روانی. سال ۱۴، شماره ۳، صص ۹-۲۰.

کارданی، مژده (۱۳۸۱). بررسی رابطه بین تفویض اختیار کارمندان و انگیزش شغلی کارمندان از دیدگاه کارمندان ستاد بسیج اقتصادی. پایان‌نامه کارشناسی ارشد دانشگاه شهید بهشتی. مجیدی، عبدالل، قهرمانی، اکبر و محمودآبادی، علی اکبر (۱۳۸۷). بررسی رابطه بین ابعاد توأم‌ندسازی و امنیت شغلی کارکنان دانشگاه علوم انتظامی. توأم‌ندسازی کارکنان پلیس. فصلنامه مطالعات مدیریت انتظامی، سال سوم، شماره چهارم، صص ۴۵۱-۴۳۷.

محمدی، بهرام (۱۳۸۷). بررسی رابطه کیفیت زندگی کاری و سلامت سازمانی در مدارس دوره متوسطه استان از دیدگاه دبیران. پایان‌نامه کارشناسی ارشد مدیریت آموزشی. دانشکده علوم انسانی و تربیت بدنی دانشگاه تربیت دبیر شهید رجائی.

وفایی نجار، علی، حبیبی‌زاده، اعظم، کریمی مونقی، حسین و ابراهیم زاده، سعید (۱۳۹۰). بررسی تأثیر ارتقاء صلاحیت حرفة‌ای مدیران پرستاری می‌تنی بر عملکرد بر بهره وری پرستاری-مطالعه مداخله‌ای. مجله دانشور پزشکی، دو ماهنامه دانشگاه شاهد، سال هیجدهم، شماره ۹۴، صص ۱-۹.

Ahghar, GH. (2008). The Role of School Organizational Climate In Occupational Stress Among Secondary School Teachers In Tehran . *International Journal of Occupational Medicine and Environmental Health*, 21(4):319 – 329.



- An, J., Yom, H., Y. & Ruggiero, S., J. (2011). Organizational Culture, Quality of Work Life, and Organizational Effectiveness in Korean University Hospitals. *J Transcult Nurs*, 22, 22-30.
- Cohen, A. & Golan, R. (2007). Predicting Absenteeism and Turnover Intentions by Past Absenteeism and Work Attitudes: An Empirical Examination of Female Employees In Long Term Nursing Care Facilities. *Career Development International*. 12(5): 416 – 432.
- Cifre, E., & Salanova, M. (2002). Multidimensionality and bipolarity of a Spanish Version of Warr's (1990) well-being measure. *The Journal*.
- De Cremer, D., & Blader, S. (2006). Why do people care about procedural fairness? The importance of belongingness in responding and attending to procedures. *European Journal of Social Psychology*, 36, 211-228.
- Gayathiri, R. & Ramakrishnan, L. (2013). Quality of Work Life – Linkage with Job Satisfaction and Performance. *International Journal of Business and Management Invention*, 2, 1-8.
- Gillet, N., Fouquereau, E., Bonnaud-Antignac, A., Mokounkolo, R.& Colombat, PH. (2013). The mediating role of organizational justice in the relationship between transformational leadership and nurses' quality of work life: A cross-sectional questionnaire survey. *International Journal of Nursing Studies*, In Press, Corrected Proof, 6 .
- Holman, D., J., Axtell,C., M., Sprigg, Ch., A., Totterdell, P & Wall, T., D. (2010) .The mediating role of job characteristics in job redesign interventions: A serendipitous quasi-experiment. *Journal of Organizational Behavior*, 31, 84– 105.
- Islam, z & Siengthai, S. (2009). Quality of work life and organizational performance: Empirical evidence from Dhaka Export Processing Zone. *the ILO Conference on 'Regulating for Decent Work, to be held at the International Labour Office, Geneva*.
- Kriel, J., P. (2006). *The relationship of morality, ethics and justice to quality of worklife*. DBA thesis, Southern Cross University, Lismore, NSW.
- Kriel, J., P. (2006). *Quality of Work Life and Business Ethics: First we shoot all the Economists*. Presented at the 7th Annual Conference on Quality of Life. Deakin University, Melbourne. Victoria. Australia.
- Kong, H., Cheung, C., Song, H. (2012). From hotel career management to employees' career satisfaction: The mediating effect of career competency. *International Journal of Hospitality Management*, 31, 76–85.
- Kühnel, J., Sonnentag, S. & Bledow, R. (2012). Resources and time pressure as day-level antecedents of work engagement. *Journal of Occupational and Organizational Psychology*, 85, 181- 198.
- Markham, L., G. (2010). *Quality of work life as predictor of employees' mental health*. In fulfilment of the requirements for the degree Magister Artium in the Faculty of Humanities, Department of Industrial Psychology.



- Mäkikangas, A., Feldt, T., & Kinnunen, U. (2007). Warr's scale of job-related affective well-being: A longitudinal examination of its structure and relationships with work characteristics. *Work & Stress*, 21, 197-219. doi:10.1080/02678370701662151.
- Pomaki, G., Anagnostopoulou, T. (2003). A test and extension of the demand/control/social support model: prediction of wellness/health outcomes in greek teachers. *Psychology and Health*, 18, 537-550.
- Schaubroeck, J. & Merritt, D. (1997). Divergent effects of job control on coping with work stressors: The key role of self-efficacy. *Academy of Management Journal*, 40, 738-754.
- Sevastos, P., Smith, L. & Cordery, J. L. (1992). Evidence on the reliability and construct validity of Warr's (1990) well-being and mental health measures. *Journal of Occupational and Organizational Psychology*, 65, 33-49. doi:10.1111/j.2044-8325.1992.tb00482.x
- Suutari, V. & Mäkelä, K. (2007). The Career Capital of Managers with Global Careers. *Journal of Managerial Psychology*, 22, 7, 628-648.
- Wan, P, Y, k., Sow Hup, s. & Chan, J. (2012). Casino Employees' perceptions of their quality of work life Original Research Article. *International Journal of Hospitality Management*, In Press, Corrected Proof, Available online, 20.
- War, P. (1990). The Measurement of well-being and other aspects of mental health. *Journal of Occupational Psychology*, 63, 193-210.