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چکیده

در این پژوهش، پایایی و روایی مقياس باورهای خودکارآمدی عمومی (10-GSE) در دانشجویان رشته‌های روانشناسی دانشگاه شهید چمران اهواز و آزاد مرودشت بررسی شد. ۲۹۳ دانشجوی روانشناسی از دانشگاه شهید چمران اهواز و ۲۹۴ دانشجوی روانشناسی از دانشگاه آزاد مرودشت به مقياس 10-۸، گزینه‌بندی باورهای خودکارآمدی و یا نیایش‌های اینترنتی پاسخ گفتند. پایش تحلیل عمیقی تحلیل سازمانی ( базه‌ای) سازمانی با نام باورهای خودکارآمدی عمومی به دست آمد که ۸۴.۹ درصد گزینه‌های مقياس بود. خرابی بینهایت کیفیت ساختاری کل مقياس ۴۱/۸ برابر با اینکه در نرم‌افزار SPSS به دست آمد. هرچنین ضربه‌های هم‌زمان برای مقياس باورهای خودکارآمدی عمومی و مقياس عین‌تنفس رویکرد بر روی ۲۱۸ نفر از پاسخ‌گویندگان مقياس باورهای خودکارآمدی عمومی (10-GSE) در دانشجویان روانشناسی دانشگاه شهید چمران اهواز ۲۰۰۰ و در دانشجویان روانشناسی دانشگاه آزاد مرودشت ۲۳۰ برابر ۸۵ درصد بود که همه معادل بود. پایداری پژوهش نشان می‌دهد که مقیاس 10-GSE را می‌توان در پژوهش‌های روانشناسی و موضوع‌های بالینی برای علوم پزشکی به‌عنوان و نابه‌ناهنجاری به کار گرفت.

کلیدواژه‌ها: مقياس باورهای خودکارآمدی عمومی; پایایی; روایی;
پیش‌گفتار

بندها (۱۹۸۲) در کتاب پایه‌های اندیشه و رفتار اجتماعی می‌گوید که انسان‌ها دارای یک نظام خود انگیزه‌ای که در کنترل اندیشه‌ها، احساس‌ها، و کنش‌های موتوری است. نظام خود دربرگیرنده گروهی از سازه‌های عاطفی و شناختی مانند فراگیری از دیگران، توانایی نمادسازی، و سامان‌دهی رفتار شخصی است. همچنین، این نظام همواره در فرآیند ارگیز seisازگاری می‌باشد. سامان‌دهی کارکردیا فرعری برای دریافت و سامان‌دهی و ارایی رفتار، درست دارد که به پیوند اهداف منظم خود و منابع مؤثر فرا-محتوی می‌شوند. در کل، بندوسی رفتار و انگیزش انسان را به‌بین بیان‌های می‌داند که انسان‌ها از خود دانست که سازگاری کلی می‌باشد. سامان‌دهی شخصی است. نظام خود در ارائه کنش دوست‌سازی محیط و کنش‌های فرد را دارد.

برای نهایی‌ترین شناختی (بندوسی، ۱۹۸۲)، خودانیشی ۳ میانجی‌سازن و کنش است و افراد با خودانیشی تجارب و فاکتورهای اندیشه‌ها و ارایی‌های خود را ارایی می‌کنند. دانش توأم‌یابی و پیروی‌های گزینه‌های کنش‌های ضعیف پروره‌های آینده است. چون باورهای افراد درباره‌ی توانایی‌ها و پیامدهای تلاش‌شان به‌گونه‌ی نیرومند بر رفتار نانی است. می‌گویند.

بندها (۱۹۸۴) خودانیشی را یک‌گانه‌ی توانایان انسان می‌شمرده که انسان‌ها باین اندیشه و رفتاران را درگرفتند. در نهایت این‌جا، در ارایی‌های خودکارآمدی است. این باورهای توانایی‌های خود درکارآمدی می‌باشد و پیامدهای کنش‌هایی که برای سامان‌دهی به موقعیت‌های آینده بدان‌ها نیاز است در حفظ، باورهای توأم‌یابی به‌چند روش بر رفتار اثر می‌گذارد. آن‌ها بر هزینه‌های افراد و کنترل که بی‌می‌گردد اثر می‌گذارد و نیز افراد در کارهایی شرکت می‌کنند که احساس شایسته‌گی و اعتماد به نفس داشته‌باشند و از کنش‌هایی که در آن اعتماد به نفس و شایسته‌گی نداشته‌باشند پرهیز می‌کنند. باورهای خودکارآمدی تبعیض می‌کند که انسان‌ها این آزاده برای انجام کارهایی زمان می‌گذارند، همگام برخورد با دستورالعمل‌ها تا کی باید از می‌کنند، و آیا در برخورد با موقعیت‌های گوناگون چه اندازه نرم‌شده‌اند. همچنین، باورهای خودکارآمدی بر الگوهای اندیشه و واکنش‌های هیجانی افراد اثر می‌گذارد. بنابراین، افرادی با خودکارآمدی

1. Bandura, A.
2. Self-System
3. Self-Reflection
4. Self-Efficacy
پایین شاید باور کند که وضع حالت‌نشینی است و این باوری است که تبدیلی افسردگی، و دیدی پرایکینه برای گره‌گشایی پورش می‌دهد. از سوی دیگر، خودکارامدی بالا در هنگام نزدیک شدن به کار و کشتهای دشوار، به پدیدایی احساس آسایی کمک می‌کند. بدین سان، باورهای خودکارامدی پیش‌بینی‌کننده تنوان برای پیشرفت تحقیل خواهدشد.

سازه‌ی خودکارامدی تاریخچه‌ی کوتاهی دارد که با نوشتن بندوار ۳۳۷ با نام خودکارامدی به سوی تک‌تختی یک‌پاره‌ای از ذکرگویی رفتاری آغاز شد. پایه‌های خودکارامدی در رشته‌ها و محیط‌های گوناگون آزمایش شده و پیش‌بینی‌های فرآینده از افراد دریافت کرده‌است (باریکس و استیلر، ۱۹۸۳؛ سولمن، براون، و لنت، ۱۹۹۱). هم‌چنین، خودکارامدی در پرسی مسائل بالینی مانند به‌هوه‌ترسی (بندوا، ۱۹۸۳)، افسردگی (دیویس و پیترس، ۱۹۸۳)، مهارت‌های اجتماعی (می و رایس، ۱۹۸۲) و ابراز وجود (آیی، ۱۹۸۳)، سلامتی (اولری، ۱۹۸۵) و در کارکرد ورزشی (بارلیک و ایبل، ۱۹۸۲، ۱۹۸۳) به‌کار آمده‌است (برگرفته از پاپورس، ۱۹۹۶).

نقش باورهای خودکارامدی در ارزیابی فرد بیشتر رشد در دیدگاه‌های نظری علی‌رغم چاره‌ای اجتماعی‌شناختی دارد که تئوری‌های خودمانی به‌زودی را نمایانی و این همه برای باورهای شایسته‌گی خوددرایه‌ایتا با باورهای شایسته‌گی فرد است.

پژوهشگران باورهای خودکارامدی افراد را با گزارش سطح فراگیرندگی و نیرومندی باور به انجام یک کاری یکپارچه در آن انداره‌گیری هم‌کننده که در موقعیت‌های آموزشی ابزارهای خودکارامدی می‌تواند از دانش پژوهان درباره‌اند مانند به توانایی شان در حل مسائل ریاضی (مکت و برونت، ۱۹۸۹) انجام کارهایی ویژه در خط‌های یا نوشتن (نسل کولون، و برنینگ، ۱۹۹۵)، یا شرکت در رابطه‌های خودسازمانده (بندوا، ۱۹۸۳) باور دارند پرسش کند (برگرفته از پاپورس، ۱۹۹۶).

بنابراین ادراک‌های توانایی در بیشتر نگرش‌های انگیزشی نقش‌پذیری دارد. نگه‌بان‌زادان خودشناسه که این ادراک‌های خودارایگی را دربندواردی داوری‌های اعتماد می‌سازند (روزنبرگ و کابلید، ۱۹۸۶؛ برگرفته از پاپورس، ۱۹۹۶، پدیده‌سازی خودکارامدی سازنده، تنوانی از خودشناسه افراد شدیدشود. این سازه‌ی یکی از سوی‌های خودشناسه است که با باورهای افراد درباره‌ی توانایی خاصیتی واحدهای می‌شود (کارلی و پتیرنگ، ۱۹۹۶، برگرفته از پاپورس، ۱۹۹۶).
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بر پایه تغییرات ارزش انظاره، اگر یک کارمند حق انتظار برای افراد درباره بی‌امدگی احتمالی کشته‌ها و ارزش تقویت کننده است که آنها به آن‌ها می‌دهند (Rotter، 1967). افراد زمانی برای انجام تکلیفِ برنامه‌ریزی‌های مسکونی که به آن‌ها مورد انظاره برای آن‌ها بازرسی‌شده، اما هنگامی که آن‌ها برای آن‌ها ارزش نداشته باشد برای انجام تکلیف آماده‌ست. کمیتری دانست. نگرش‌پذیری‌ان ارزش انظاره برای این باور الان که در تعیین تکلیف‌ها که افراد می‌دهند، داوری‌های صلاحیتی رابطه‌ای کشتروزای بی‌آزمایش با آن‌ها دارند (Wigfield و Eccles، 1992)؛ ولی آن‌ها بر انتظار اینکه بر انتظار و به‌پیگیری رفتار اثر می‌گذارد، تأکید دارند. بر اینهای نگرشی، داوری‌های صلاحیت شخصی و داوری‌های احتمالی آمادی به رفتار می‌تواند به‌کسان نیست. انتظار‌های آمادی با باورهای کارآمی‌ مرتب اند. این باورهای انظارهٔ را تعیین می‌کند. نتایج، آن‌ها که در پی پروازی در کار آماده‌ی بررسی را پیش‌بینی می‌کند.

بنیاد (1986: چنین می‌گوید که جنی آماده مورد انظاره انسان‌ها وابسته‌گی فروانی به داوری‌های انسان‌ها از کاری که می‌تواند انجام دهد دارد. در این موارد رقابت کارآمی‌ با برخورداری از ایده‌های خواده‌داری می‌کنند. انتظار‌های آمادی به‌میان نقشی به‌سازی در پیش‌بین‌هدای رفتار خواهد‌داده‌شد.

از دیدگاه نگرش‌پذیری‌ان، شناخت‌ی اجتماعی، کسانی که در برای فشارهای روایی کارآمی‌ اند، احتمالاً سی‌پی‌پی‌شکنی‌ان در برای فشارهای روایی و بدنگردی اجتماعی کم‌تر است. همچنین، کسانی که در موقعیت‌های مختلف مانند کشتروزایی‌های اجتماعی و کارآمی‌ دریس از احساس کارآمی‌ نیرومندی برخوردارند، کمتر گرفتار اضطراب و تنها‌گذی می‌شوند. همچنین، برگریفته‌ی کارآمی‌ و همکاران (2007).

خواده‌داری عمومی همچنین گسترشی و یوزه دریافت شدیدان. یعنی یک توان‌دار بایر برای خود کارآمی‌ باعث شدیدان که می‌تواند با یک برآوری شخصی که غیر از کشتروزایی‌ها یا موقعیت‌های جدید اشاره می‌کند (شرر و همکاران، 1967). مقیاس بایر خودکارآمی عمومی، در دهه‌ی 1979 توسط شوآرت و جورجسین (1979) ساخته‌شد. این مقیاس دارای 30 گویه‌ی به دو خردمقداس‌های Jadangeanی خودکارآمی‌
بررسی پایایی و روایی مقیاس باورهای خودکارآمدی عمومی (10) (GSE-10)

عمومی و خودکارآمدی اجتماعی بود که در سال 1981 به یک مقیاس 10 گویشی کاهش یافت (GSE-10) و تا کنون به 8 زبان درگیر برگزاردهشده است (شوآورتز و جوبلمز، 1995).

ضرایب بهبود آمده آلфа کرونیاخ مقیاس 10 GSE در کشورهای گوناگون چنین گزارش شده‌است: در کنیا: 0.83؛ در استرالیا: 0.81؛ در آلمان: 0.87؛ در بریریتای بزرگ: 0.88؛ در فرانسه: 0.90؛ از ایران: 0.84؛ از اسپانیا: 0.84؛ از تایوان: 0.89؛ و از گرجستان: 0.85. در اندونزی: 0.64 و در هند: 0.75. ضرایب بهبود آمده نشان دهنده یک ارتباط بین مقیاس در این مطالعه ارتباط بین مقیاس خودکارآمدی عمومی و مقیاس باورهای خودکارآمدی عمومی را برای دانشجویان در ظرفیت آنها در این زمینه کاهش نشان می‌دهد. در این پژوهش، ضرایب همبستگی دوگانه (آلфа کرونیاخ و همبستگی) برای همه نمونه، و دانشجویان دانشگاه شهید چمران اهواز و آزاد مروست رضایت بخش بود (جدول 2). همچنین، همبستگی گزینه‌های مقیاس با یکدیگر و با نمره کل نشان داد که همیپزشک‌ها همبستگی مناسبی در صفحه 190 P < 0.05 نمود خودکارآمدی عمومی را با سبک استادی خوش‌بینی‌های در گروهی از دانشجویان 49% و با ارداک چالش در موقعیت‌های فشارزا 45% و ارداک آزمایشگاه‌های خودش از نظر همبستگی ضرایب معنادار بود. شوآورتز و همکاران (1997) همبستگی این مقیاس را با نمره‌های افسردگی، اضطراب و سبک استادی خوش‌بینی‌های به‌ترتیب 0.52، 0.40، 0.44 و 0.55 و در نمونه اسپانیایی 0.34-0.42، 0.36-0.57، 0.37-0.63 گزارش کرده و نشان دادن که همبستگی های بهبود آمده نشان دهنده این مقیاس باورهای خودکارآمدی است و با نگریز خودکارآمدی بندی (1997) هم‌هاهنگ است. در این پژوهش ضرایب روایی همگرایی برای همبستگی معیارهای خودکارآمدی عمومی و مقیاس عزت نفس روزنیکر بر روی 3.87 NFER (0.001 < P) در دانشجویان دانشگاه شهید چمران اهواز بر روی 0.20 (0.01 < P) و در دانشجویان دانشگاه آزاد مروست به روزی 0.28 NFER (0.001 < P) به دست آمد.

در برخی از پژوهش‌ها، برای بررسی روایی سازمانی این مقیاس، روش تحلیل عاملی به کار آمد. شوآورتز و بور (1999) نشان دادند که این مقیاس یک عاملی است. یافته‌های 13 کشور نیز راه حل یک عاملی را با مقیاس یک عاملی است. یافته‌های 13 کشور نیز راه حل یک عاملی را با مقیاس یک عاملی است.
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ابزار پژوهش

ابزار اندازه‌گیری در این پژوهش، ویژاک ایرانی، مقياس باورهای خودکارآمدی عمومی (نتایج نماهایی در تمامی گروه‌های فاکتور) از همان نماینده از چهار گروهی که در هر مرحله رشته‌ی برای کارکردهای بالینی و در گروه‌هایی که در کار مورد استفاده قرار گرفتند، یا همچون نماینده از چهار گروهی که در هر مرحله رشته‌ی برای کارکردهای بالینی و در گروه‌هایی که در کار مورد استفاده قرار گرفتند، یا همچون نماینده از چهار گروهی که در هر مرحله رشته‌ی برای کارکردهای بالینی و در گروه‌هایی که در کار مورد استفاده قرار گرفتند.

یافته‌های پژوهش

میانگین و احراز معیار گویه‌های مقياس باورهای خودکارآمدی عمومی دانشجویان روشنی‌سی در جدول 1 نشانگر، همچنین که دیدگاه‌نشینان، میانگین و احراز معیار کل گویه‌های مقياس 3/0 و 0/79 و 0/0 بود که گویه‌های 6 و 10 به ترتیب از بالاترین و کم‌ترین میانگین (3/33 و 3/34 بین‌دریای بودند. همچنین میانگین و احراز معیار کل میانگین‌های دانشجویان در این مقياس 3/25 و 4/74 بودند.

جدول 1- میانگین و احراز معیار گویه‌های مقياس باورهای خودکارآمدی عمومی در دانشجویان روشنی‌سی

<table>
<thead>
<tr>
<th>هیپستستی کل گویه‌ها با هریک از گویه‌ها</th>
<th>احراز معیار</th>
<th>میانگین</th>
<th>گویه‌ها</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0.50</td>
<td>0.33</td>
<td>3.55</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>0.30</td>
<td>0.28</td>
<td>2.98</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>0.20</td>
<td>0.22</td>
<td>2.67</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>0.15</td>
<td>0.18</td>
<td>2.43</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>0.10</td>
<td>0.17</td>
<td>2.10</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>0.08</td>
<td>0.15</td>
<td>1.97</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>0.05</td>
<td>0.14</td>
<td>1.75</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>0.03</td>
<td>0.12</td>
<td>1.55</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>0.02</td>
<td>0.10</td>
<td>1.37</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>0.01</td>
<td>0.08</td>
<td>1.17</td>
<td>10</td>
</tr>
</tbody>
</table>

** پ‌< 0.01

I. Nezami, E., Schwarzer, R., & Jerusalem, M.
آرایه‌های مهم‌ترین ساده‌گی گویه‌های مقياس باورهای خودکارآمدی عمومی در جدول ۲

امداست. همچنین که دیده‌می‌شود، دانشی ضرایب مهم‌ترین کل مقياس با تک تک گویه‌ها تا ۰/۸۷ است که این دانش در سطح \( P \leq 0/01 \) معنادار است. این یافته نشان می‌دهد که همه گویه‌های مهم‌ترین درونی و پایانی لازم را دارند.

جدول ۲ - ضرایب مهم‌ترین ساده‌گی گویه‌های مقياس باورهای خودکارآمدی عمومی

در کل دانشجویان شهید چمران اهواز و آزاد مروشیت

(۵۸۷)

<table>
<thead>
<tr>
<th>کل همبستگی</th>
<th>۱</th>
<th>۲</th>
<th>۳</th>
<th>۴</th>
<th>۵</th>
<th>۶</th>
<th>۷</th>
<th>۸</th>
<th>۹</th>
<th>۱۰</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>گویه‌ها</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>۱</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>۲</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>۳</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>۴</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>۵</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>۶</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>۷</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>۸</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>۹</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>۱۰</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

** \( P < 0/01 \)

اگر چه شمار گویه‌های مقياس کم است، اما همچنین که در جدول ۳ دیده‌می‌شود، ضرایب همبستگی درونی مقياس باورهای خودکارآمدی عمومی در کل همبستگی دانشجویی و به تفکیک دانشگاه‌ها و جنس رضایت بخش است.

جدول ۳ - ضرایب همبستگی درونی (الگاه کرونباخ) مقياس باورهای خودکارآمدی عمومی

در کل دانشجویان روان‌شناسی، و به تفکیک دانشگاه و جنس

<table>
<thead>
<tr>
<th>دانشگاه</th>
<th>شمار</th>
<th>نمایه‌ها</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>کل</td>
<td>۱۰</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>شهید چمران</td>
<td>۱۰</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>آزاد مروشیت</td>
<td>۱۰</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

ضرایب روانی همبستگی میان مقياس باورهای خودکارآمدی عمومی و مقياس عزت نفس روزمرگ، در کل دانشجویان روان‌شناسی ۰/۳۰، در دانشجویان روان‌شناسی دانشگاه...
شیخ حمیم افزا ۲۰/۰۰، و در دانشجویان روان‌شناسی دانشگاه آزاد مرودشت ۲۳۲/۰ به
دست آمد که این ضرایب در سطح P≤۰/۰۱ معنادار است (جدول ۴).

جدول ۴- ضرایب روابط هم‌زمان میان مقياس باورهای خودکارآمدی عمومی و مقياس عزت نفس روزنبرگ

<table>
<thead>
<tr>
<th>مقياس باورهای خودکارآمدی عمومی</th>
<th>کل (۰/۰۱</th>
<th>ازاد مرودشت (۰/۰۱</th>
<th>شهید حمیم افزا (۰/۰۱</th>
<th>شمار</th>
<th>ضریب</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>نداشت</td>
<td>۲۴۳</td>
<td>۲۳۲/۰</td>
<td>۲۲۲/۰</td>
<td>۲۰۰/۰</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>داشت</td>
<td>۱۹۴</td>
<td>۱۸۷/۰</td>
<td>۱۷۷/۰</td>
<td>۱۶۴/۰</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کل (۰/۰۰)</td>
<td>۳۳۸</td>
<td>۳۱۹/۰</td>
<td>۳۰۹/۰</td>
<td>۲۶۴/۰</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

در آغاز، برای توانایی دو گمیه مقياس باورهای خودکارآمدی عمومی، نموهی
نمونه‌گیری KMO به کار آمد که ضریب به‌دست‌آمده ۰/۸۵ با هم‌چنین، آزمون
گوی وارگی بارت‌سون نیز معنادار بود (۲۸/۱۵/۰۹/۰۰/۰/۰۱). برایهای عمده گوی‌های
مقیاس بر روی یک عامل استخراج شده در جدول ۵ آمده‌است.

جدول ۵- ماتریس عاملی جرخش یافته واریانس بر روی کل دانشجویان

<table>
<thead>
<tr>
<th>عامل</th>
<th>گوی‌ها</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۹</td>
<td>امکان در دردسر بی‌پاتم با کریات یک‌پایه، فردی‌سازی، معلولیت می‌تواند چارچوبی بپردازد.</td>
</tr>
<tr>
<td>۸</td>
<td>مهم نیست چه به سر رام فرار گردد معلولیت قادر به رفع یا حل آن می‌باشد.</td>
</tr>
<tr>
<td>۷</td>
<td>به خاطر ابزار و شایستگی‌های می‌دانم به طوری که می‌توانم به شرطی فرایند یافته مقدار کمی.</td>
</tr>
<tr>
<td>۶</td>
<td>مطمئن ام که می‌توانم به طور مؤثری به مسائل نامناسبی رویه‌های عمده نسبت دهم.</td>
</tr>
<tr>
<td>۵</td>
<td>در برخورد با مشکلات می‌توانم خورشید یا آتش خود را حفظ کنم چون به توانایی خود آمیخته‌ام.</td>
</tr>
<tr>
<td>۴</td>
<td>وقتی من مشکل روبه‌رو می‌شوم، معلولیت می‌توانم جدیدین راه حل یافته کنم.</td>
</tr>
<tr>
<td>۳</td>
<td>یارانه می‌توانم اهداف‌های را دنبال کنم و به مقصود برسم.</td>
</tr>
<tr>
<td>۲</td>
<td>اگر به اندوزی کافی نمی‌گذارم، می‌توانم اگر مشکلات را حل کنم.</td>
</tr>
<tr>
<td>۱</td>
<td>اگر به اندوزی کافی نمی‌گذارم، به میزان قادربه حل مشکلات خواهد بود.</td>
</tr>
<tr>
<td>۰</td>
<td>اگر کسی با من مخالفت کند، می‌توانم راه و روش‌هایی را برای رسیدن به آن چه می‌خواهم بیابم.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

برای تحلیل عاملی مقياس، در آغاز روش تحلیل سازه‌های اصلی، و سپس برای
تعیین عامل‌های احتمالی که زیرنای آزمون‌ها می‌سازد روش چرخش واریانس به کار
رفت. برای یافتن این که مقياس از چند عامل معنادار ساخته‌شده‌است، سه شناسی عمده
پرونده شد: (۱) ارزش ویژه، (۲) نسبت واریانس تبیین‌شده توسط هر عامل، و (۳) آزمون
اسکری. بر پایه آزمون اسکری که نمودار ویژه ارزش‌ها را نشان می‌دهد، یک عامل

1. Principle Component Analysis
2. Varimax
3. Eigen Value
4. Scree Test
با ارزش ویژه بهترین از یک به دست آمده که این عامل بر روی هم ۱۸/۶۹۱۲درصد، و این اتفاق عامل از بارهای ۶۰/۹۷ به بالا استفاده شد. یافته‌ها نشان داد که همگی گوشه‌ها بر روی یک عامل با نام «باورهای خودکارآمدی عمومی» بار عاملی دارند.

بحث و نتیجه‌گیری

هدف از این پژوهش روایی‌بای تریال فارسی مقیاس خودکارآمدی عمومی (GES-10)، برای سنجش میزان باورهای خودکارآمدی عمومی در دانشجویان بود. در این پژوهش، پژوهشگر با به‌کارگیری روش تحلیل سازه‌های اصلی نشان داد که این مقياس بی‌طرفی یکپارچه است که ۱۸/۶۹۱۲درصد واریانس گوشه‌ها را تبیین می‌کند (جدول 5). این یافته با یافته‌های شورترز و هم‌کاران (۱۹۷۷)، شورترز و هم‌کاران، ناشی و تاغن (۱۹۸۳)، و شورترز و بورن (۱۹۸۷) که همگی به یک عامل دست یافته و هم‌نگه است و بارهای عاملی به‌دست‌آمده در این پژوهش با یافته‌های پیشین پژوهشگر به درستی مطابقت داشته است. در این پژوهش با یافته‌های پیشین پژوهشگر، پایایی (همسانی دو‌رتبه) این مقیاس را با روش آلفای کرونباخ نشان داد (جدول ۳). متقاضی‌ها به‌دست‌آمده همسانی دو‌رتبه، برای کل نمونه، داشتگاه‌ها (شیوه چمران احاول و آزاد مرودشت)، و جنس‌ها (دکتران و پسران). که نشان دهنده‌ی همگونی این پرسشنامه نواحی سازمانی است، با نام‌هایی درونی گزارش‌شده در پژوهش شورترز و هم‌کاران (۱۹۹۸) و شورترز و بورن (۱۹۸۷) هم‌نگه است. به سخن دیگر، این یافته دقت و پایایی نسبی این ابزار را نشان می‌دهد و متقاضی‌ها به‌دست‌آمده در این پژوهش با متقاضی‌ها به‌دست‌آمده در بیستونج کشور دیرگ، تا اندازه‌ی یکسان است. همچنین، همبستگی پرسشنامه این مقیاس با نمره‌های کل نسبتاً بالا بود (جدول ۳).

ضریب همبستگی مقياس باورهای خودکارآمدی عمومی با مقياس عزت نفس روزِیرگ در کل دانشجویان ۲۰۰/۰۰ در دانشجویان دانشگاه شهید چمران احاول ۱۲۰/۰۰ نبود (ضراپ بین حد پایین‌تر، اما معنادار است) و می‌توان گفت که مقیاس باورهای خودکارآمدی از روایی مناسبی برخوردار است. این یافته با یافته‌های شورترز و هم‌کاران (۱۹۷۷)، شورترز و هم‌کاران، ناشی و تاغن (۱۹۸۳)، و شورترز و بورن (۱۹۸۷) هم‌نویی دارد.

در این پژوهش میانگین نمره‌های باورهای خودکارآمدی عمومی دانشجویان ۹۴/۶۰ بود که با نمونه‌های کشورهای بوتان، روسیه، اسپانیا، هلند، انگلیس، اندونزی، و کانادا نا

www.SID.ir
است. در این باره، می‌توان گفت که فرهنگ ایرانی، به‌ویژه فرهنگ جوانان، با تأثیرپذیری از فرهنگ‌های غربی، بیشتر به سوی فردگرایی می‌رود تا جمع‌گرایی. از سوی دیگر، تالش و کار سخت، تا اندازه‌ای نسبت به توانایی در فرهنگ‌های جمع‌گرایی ارزش‌می‌مند. است. در حقيقة، خودکارآمدی بالای گروه‌های گوناگون مردم، گویای شایستگی و توان‌مندی آن‌ها در انجام کارها است.

بنابراین، یافته‌های این پژوهش را در زمینه‌ی روانی‌پایی وپرایش فارسی می‌قياس خودکارآمدی عمومی، به دلیل کوتاه و عینی بودن گویه‌های آن می‌توان در پژوهش‌های بالینی و میدانی به کار گرفت.

هم‌چنین، پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های آینده، برای بررسی روانی مقياس، روش تحلیل عاملی تأییدی که برای تایید سازمانی یک عواملی یا چندعاملی مناسب است، به کار رود.


